



ПИОНЕР

№11

март 2012



ИНКЛЮЗИЯ: ОТ МЕЧТЫ К РЕАЛЬНОСТИ

Мы разные, но мы вместе

Уважаемый читатель!

Сегодня как никогда ведется множество споров по поводу инклюзивного образования. Кто-то выступает «за», кто-то «против», приводятся различные доводы как сторонниками, так и противниками инклюзии. Именно поэтому мы тоже решили не обходить стороной те проблемы, которые в настоящее время волнуют каждого, кто работает в сфере образования. На страницах нашего журнала вы познакомитесь с различными точками зрения на эту проблему: мнением родителей, детей, педагогических работников, а также с положительным опытом тех, кто уже давно и успешно работает в этом направлении. К настоящему времени во многих регионах нашей страны по данному вопросу уже накоплен значительный опыт. Знакомство с этим опытом будет, безусловно, интересно тем учредителям, в которых процесс организации инклюзивного образования еще только зарождается.

В Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», Стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга 2011-2020 гг. «Петербургская Школа 2020» представлен образ школы будущего, школы для всех, где и «будет обеспечиваться успешная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации». Поиск путей развития новой школы требует новых взглядов и новых решений, которые мы попытались представить в данном выпуске.

При подборе материалов были привлечены разные категории авторов, чьи мнения, как нам кажется, будут интересны всем читателям.

До новых встреч на страницах нашего журнала

С уважением, редакция

Инклюзивному образованию быть	4
Авторитетное мнение	
Равные и разные. Инклюзия: от мечты к реальности	6
Инклюзивное образование: обеспечение качества жизнедеятельности	10
Инклюзивное образование в России: от желаемого к реальному	14
Из опыта работы ГБОУ	
Дополнительное образование учащихся с нарушением слуха как перспективное направление развития инклюзивного образования	18
Условия успешной интеграции и инклюзии детей с ограниченными возможностями здоровья	20
Инклюзивное образование – возможности сегодняшнего дня	25
Ребенок с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе	28
Из опыта работы ГБДОУ	
Технологии организации сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (сравнительный анализ)	31
Современные подходы к вопросу о совместном обучении и воспитании слышащих дошкольников и детей с нарушениями слуха	35
Организация совместного (инклюзивного) образования детей с ОВЗ в условиях ДОУ комбинированного вида	38
Размышления на тему дня	
Инклюзивное образование: настоящее и будущее	43
Коррекционная педагогика: взять лучшее и создать новое	46
«Чистое и непорочное благочестие перед Богом и Отцом есть то, чтобы призирая сирот и вдов в их скорбях и хранить себя неоскверненным от мира» (Иак. 1:27)	51

Инклюзивному образованию быть



*Светлана Агапитова,
Уполномоченный
по правам ребенка в
Санкт-Петербурге*

Право ребёнка на образование имеет важное значение и несёт в себе огромный потенциал. Признание государством принципа равных возможностей для всех детей, в том числе имеющих особенности в развитии, обеспечит включение образования детей-

инвалидов в качестве неотъемлемой части в систему общего образования. Это необходимое условие создания действительно инклюзивного общества, где каждый сможет чувствовать себя востребованным и ощущать свою цельность и уникальность. Дать возможность каждому ребёнку с учётом его интересов и потребностей полностью реализовать свой потенциал – это наша обязанность.

Все дети со специальными нуждами в обучении должны иметь право посещать детский сад или школу рядом с домом, где проживают. А образовательное учреждение, в свою очередь, - создать для них необходимые комфортные условия. Кому-то понадобится отдельная образовательная программа, кому-то пандус и лифт, кому-то – тьютор. Если ребёнок не может ходить на общий урок физ-

культуры, для него должен быть предусмотрен преподаватель адаптивной физкультуры. И когда все соревнуются в беге на скорость, ребёнок с инвалидностью, допустим, играет в мяч на той же площадке, что и остальные.

При этом важно учитывать такие основные принципы, как равное отношение ко всем детям и отсутствие дискриминации, внимательное отношение к нуждам каждого воспитанника, гибкий подход к образованию и воспитанию, именно так можно обеспечить доступность образования для всех.

У детей с особенностями развития сегодня должен быть выбор – обучаться в специальных учреждениях или в обычной школе, где они смогут лучше адаптироваться к жизни. Здоровым же детям это позволит развить толерантность, ответственность, духовность, они научатся распознавать и принимать различие, а также приобретут знания о правах ребёнка.

Проблема развития инклюзивного образования в России сейчас находится под пристальным вниманием не только родителей и педагогических сообществ, но и всей общественности. Именно родители «особых» детей настаивают на их включении в обычное детское сообщество.

Очень радует тот факт, что в Санкт-Петербурге сегодня есть общеобразовательные учреждения, которые работают в интересах детей со специальными нуждами, и делают они свою

работу хорошо. Педагогами-энтузиастами разрабатываются специальные учебные курсы для педагогов и обучающихся, направленные на развитие их взаимодействия с инвалидами, на облегчение процесса адаптации детей с ограниченными возможностями.

Инклюзивная образовательная среда формируется не просто учителем, а целой командой педагогов и специалистов – коллективом, работающим в тесном сотрудничестве. В развитии инклюзивного образовательного пространства сегодня участвуют учителя начальных классов, учителя-предметники, логопеды, педагоги-психологи, педагоги-дефектологи, инструктор по ЛФК, воспитатели, педагоги дополнительного образования, тьюторы. На уровне города активно обсуждается

«Концепция инклюзивного образования», разработанная Советом по образовательной политике при Комитете по образованию Санкт-Петербурга. Мы уже изучали Концепцию вместе с общественными организациями, которые давно занимаются вопросами инклюзивного образования, 12 декабря мы обобщили наши выводы и подготовили конкретные пункты и формулировки.

Предлагаем всем заинтересованным лицам также подключиться к обсуждению на официальном сайте Уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге <http://spbdeti.org/>



Равные и разные. Инклюзия: от мечты к реальности

Инновация, интеграция, инклюзия – слова с одним префиксом, который в каждом конкретном случае означает отступление от нормы, от обычного, привычного, общепринятого порядка вещей. С термином «инновация» в российском образовании определились, и сейчас инновационным учреждением не считает себя разве что ленивый, но действительно ли каждое нововведение можно и нужно считать инновацией? Наверное, нет. В большинстве случаев мы говорим о новациях (ещё один новый термин), о пересмыслении традиционных технологий с новым практическим наполнением, соответствующим духу времени....

Инклюзия же сегодня трактуется как истинно инновационное направление, если рассматривать значение данного понятия в многообразии его смыслового наполнения. Итак, инклюзия (от inclusion – включение) – процесс увеличения степени участия всех граждан в социуме, и в первую очередь, имеющих трудности в физическом развитии. Он предполагает разработку и применение таких конкретных решений, которые смогут позволить каждому человеку равноправно участвовать в академической и общественной жизни. Цель – благая, и с тем, что необходимы конкретные действия в направлении развития инклюзивного образования, никто не спорит, но существуют объективные трудности внедрения модели инклюзии в РФ, трудности, которые на первый взгляд кажутся непреодолимыми.

Прежде всего, это отсутствие готовности принимать «не таких детей» в систему массового образования: на юридическом уровне – нет законодательной базы; на уровне финансирования – не предусмотрены значительные материальные затраты на эти нужды; на уровне профессиональ-

ной деятельности – нехватка специалистов (педагогов, дефектологов, психологов и др.), которые могут прийти в массовую школу; на уровне общественного сознания – не сформированы необходимые социально-психологические установки. Нет, не предусмотрены, нехватка или отсутствие, не сформированы.... Кажется, со всех сторон мы чувствуем отрицание, непонимание... По данным Региональной общественной организации инвалидов «Перспектива», в школах дети с ограниченными возможностями здоровья (далее с ОВЗ) сталкиваются «с барьерами в передаче и получении знаний, то есть от них ожидают одинаковый темп и один и тот же образ мышления; с неадекватным отношением со стороны учителей, которые не имеют знаний и навыков работы с такими детьми; эти дети являются объектами издевательств со стороны некоторых сверстников, так как стереотипы и предрассудки никак не искореняются средствами массовой информации, а порой, и подогреваются ими же; дети с ОВЗ сталкиваются и с барьерами в системе коммуникаций, которая не адаптирована, к примеру, на языке Брайля, аудиоплётке, языке жестов или символов...» Перечисление проблем можно продолжать до бесконечности, они есть, с ними надо считаться, но их необходимо и решать. Ключ к пониманию проблемы лежит в осознании того факта, что люди становятся инвалидами (от invalidus: in – не, validus – здоровый) не



Ольга Нестеренкова,
директор
ИМЦ Невского района

из-за физического нарушения, а вследствие барьеров, существующих в обществе. Сегодня назрела необходимость изменить общую систему ценностей, чтобы избавиться от существующих в ней барьеров и позволить каждому ребёнку с ОВЗ участвовать в образовательной и социальной жизни школы. Именно это изменение можно считать истинной инклюзией, и именно такая инклюзия позволит и другим группам, долгое время остававшимся за пределами системы образования, получить доступ к нему и включиться в общественную жизнь. Например, детям из этнических и национальных меньшинств, детям беженцев и др.

Изменить годами сложившуюся систему сложно, но... как гласит народная мудрость, дорогу осилит идущий. Только... надо идти не революционным путём, разрушая всё до основания, а путём эволюции, изучая и дополняя накопленное той же системой коррекционной педагогики. У России испокон веков был свой, особый путь, слепое копирование зарубежного опыта не всегда продуктивно; чаще всего опыт, перенесённый на российскую почву, изменял её, развивая то лучшее, что было заложено предыдущими поколениями. Но... это при условии вдумчивого отношения к научным практикам Запада. Повторюсь, слепое копирование, как правило, приводило к спорным результатам, за примерами далеко ходить не нужно (споры о пользе ЕГЭ ведутся до сих пор). Не хотелось бы, чтобы инклюзивное образование, которое затрагивает интересы «особых» детей внедрялось кампанийскими методами. Упаси Бог нас от всяких кампаний! И в Санкт-Петербурге это понимание есть. Сейчас на уровне города активно обсуждается «Концепция инклюзивного образования», разработанная Советом по образова-

тельной политике при Комитете по образованию Санкт-Петербурга, серьёзно изучается российский опыт и опыт зарубежных стран. Есть такой опыт в детских садах и школах нашего района.

Так, школа №593 с углублённым изучением английского языка является городской опытно-экспериментальной площадкой по развитию инклюзивного образования. Рядом с обычными школьниками здесь учатся дети-инвалиды с заболеванием опорно-двигательного аппарата. Однако существует все это благодаря инициативности и душевной щедрости директора школы



Елены Сергеевны Кропп, которая смогла увлечь благой идеей весь педагогический коллектив и создать такую обстановку в образовательном учреждении, в которой равные и разные объединились в решении общепедагогических и социальных проблем. Этот опыт уникален, его необходимо изучать, но... повторюсь, в центре стоит личность, её энергия, её вера объединяют людей и творят чудеса. Много значит и поддержка районной администрации. Чего нельзя будет ожидать при массовом введении инклюзивного образования. Много ли таких руководителей в массовых школах? Вопрос риторический.

В течение 12 лет осуществляет работу по включению детей с особыми потребностями в

группы нормально развивающихся сверстников детский сад № 5 комбинированного вида. Сегодня можно говорить об определённых результатах: повышение мотивации к движению, речевому развитию, формирование адекватной самооценки; воспитание толерантного отношения у нормально развивающихся детей к сверстникам с ОВЗ, а главное – возможность поступления в общеобразовательные школы, школы с углублённым изучением предметов, гимназии, т.е. возможность дальнейшей успешной социализации особых детей. И опять во главе всего опытейший педагог и руководитель, искренне

завательного учреждения. Не навреди - этим принципом руководствуются педагоги школы. Поэтому на базе учреждения был организован целевой координационный центр по планированию и поддержке процесса инклюзии в Невском районе, специалисты школы входят в состав рабочей группы психолого-медико-педагогической комиссии (далее ПМПК), обеспечивающей углублённую диагностику психофизических возможностей детей с ОВЗ для наиболее точного определения образовательного маршрута, вида и типа образовательного учреждения, соответствующего их актуальному и потенциальному

развитию. «Размещение же такого центра на базе коррекционной школы обеспечит передачу наиболее полной информации о каждом ребёнке, богатейшего опыта коррекционной работы и комплексного сопровождения детей, родителей и педагогов, включённых в совместную работу по инклюзивному образованию», - считает Татьяна Александровна Сергеева, директор школы № 34, генератор идей, увлечённый руководитель и просто человек с душой, открытой добру. Чтобы обеспечить

расширенные полномочия такого рода центра, его можно сделать структурой районной ПМПК, что придаст ему межведомственный характер, в том числе для кадровой, финансовой и методической поддержки.

Идея, на наш взгляд, заслуживает внимания, так как позволяет совместить опыт коррекционной педагогики, проверенный годами, с опытом инклюзивного образования, в понятном поле которого до сих пор ведутся споры. Рамки данной статьи не позволяют в полной мере осветить сущность этих споров, но всё-таки позволю себе привести некоторые примеры из научных статей.

Вопрос один: каким путём будет развиваться
№11 Март 2012

образование детей с ОВЗ – путём инклюзии или интеграции? И так, «Инклюзия – образовательная модель для всех учащихся – гибкая, разносторонняя и индивидуализированная - в интегрированных условиях» (Gartner, Lipsky, 1987); «Инклюзия – учёт потребностей всех детей в условиях общего образования» (Grun Ch., 2001); «Инклюзия – фундаментальная перестройка общего образования для удовлетворения запросов всех учащихся» (Винзер М., 2010); «Интеграция – приспособление ребёнка к среде, инклюзия – приспособление среды к ребёнку» (Борущая О., 2007); «Интеграция – первый этап инклюзии» (Екжанова Е., 2010); «Инклюзия=образовательная интеграция» (Назарова Н., 2009); и наконец, «Инклюзия=интеграция, синонимы» (Малафеев Н., 2010). Работая с информацией, я почему-то вспомнила роман А.Гончарова «Обломов» и вечный спор славянофилов и западников о пути развития России. Сталкивая главных героев (Обломов и Штольц), автор как бы размышляет, за кем будущее России, по какому пути развития она пойдёт. Выбирая между Востоком и Западом,

между Обломовым и Штольцем, Гончаров подводит нас к мысли, что в человеке должны сочетаться и душа (Обломов), и разум (Штольц), а преобладание одной из сторон человеческой личности ни к чему хорошему не приведёт. Автору, на мой взгляд, близка «золотая середина» - личность действующая, мыслящая, богатая духовно. И поэтому в конце произведения Гончаров показывает нам человека, за которым может быть будущее России. Это сын Ильи Ильича Обломова – Андрюша, который после смерти отца воспитывается в семье Штольца... Именно в нём соединены и доброта русской души Обломова, и энергичность, разумное начало Штольца.
№11 Март 2012

Поэтому, говоря сегодня о внедрении инклюзивного образования в Санкт-Петербурге, стоит перечитать роман классика русской литературы и выработать свой, конечно же, особый подход к решению всех проблем инклюзивного образования, подход, основанный на серьёзном анализе существующего мирового опыта, опыта отечественного образования и реалий российского бытия. И цена такого подхода – судьбы детей, отличающихся от большинства, а значит, выходящих за границы нормы. Да и что есть норма? Кто имеет право определять границы нормы в человеческом обществе? Мнение большинства

не всегда справедливо...

Мы РАВНЫЕ и РАЗНЫЕ – такая трактовка современной модели общества, а значит, и школы отражена в Стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга 2011-2020 гг. «Петербургская школа 2020», но такая трактовка требует изменения в сознании педагога, родителя, руководителя модели мира, модели человеческого общегития.

Сегодня такую модель претворяют в жизнь настоящие подвижники, люди с большим сердцем и открытой душой, мы надеемся, что за ними пойдут другие, и МЕЧТА о равенстве разных превратится в РЕАЛЬНОСТЬ.



любящий детей и то дело, которому служит всю жизнь, - Людмила Николаевна Грызлова, её даром согреть окружающих теплом своей души можно только восхищаться.

Да, многое, если не всё, решают кадры, но есть в Невском районе интересный опыт системного решения задачи внедрения инклюзивного образования - это опыт коррекционной школы № 34, которая предлагает родителям детей с ОВЗ возможность выбора образовательного маршрута в конкретном образовательном учреждении, выбора, основанного не только на пожелании родителя, а на объективной оценке возможностей ребёнка и возможностей обра-
8

Инклюзивное образование: обеспечение качества жизнедеятельности

В эпоху глобальных перемен, обусловленных техническим прогрессом, изменениями социальной и политической ситуации в стране, в мире запрос на обеспечение качества и доступности образования приобретает общественную значимость.

В стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга 2011–2020 гг. «Петербургская Школа 2020» одним из направлений развития системы образования определено направление «Равные и разные», основополагающим принципом которого является обеспечение равных прав на образование всех детей, в том числе и детей с ограниченными возможностями здоровья, и включение их в социокультурную среду как образовательного учреждения, так и города в целом.

В Конвенции о правах инвалидов (76-е пленарное заседание, 13 декабря 2006 года, ст. 24) указывается на признание прав инвалидов на образование, обеспечение инклюзивного образования на всех уровнях и обучение в течение всей жизни с возможностью полноценного равноправного включения в процессе образования и в качестве членов местного сообщества.

На современном этапе введения инклюзивного образования хотелось бы обратить внимание на организацию обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. В настоящее время существуют и открываются классы, группы коррекционной направленности в общеобразовательной школе или детском саду. Образовательное учреждение создает условия для отдельной группы детей, имеющих какие-либо отклонения в развитии, тем самым включая детей с ограниченными возможностями здоровья в социокультурную среду школы (детского сада),

но эти образовательные условия создаются не для отдельного ребенка, а для класса (группы) в целом. Мы наблюдаем «процесс развития, результатом которого является достижение единства и целостности внутри системы, основанной на взаимозависимости отдельных специализированных элементов», другими словами – «приведение в соответствие потребностей детей с психическими и физическими нарушениями с системой образования, остающейся в целом неизменной». Есть условия – есть класс, группа.

Инклюзивное образование предполагает совместное обучение с со своими сверстниками (обучение детей с нормой физического и (или) психического развития и детей с ограниченными возможностями здоровья в одном классе); увеличение степени участия каждого ребенка в академической и социальной жизни образовательного учреждения, а также уменьшение степени изоляции учеников во всех процессах, происходящих внутри школы и социально-культурной среде города. Речь идет о создании в школах условий для обеспечения качественного обучения любого ребенка с учетом его психофизических возможностей и оказания ему своевременной коррекционной помощи («школа для всех»).

Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении (2008) предусмотрены модели совместного обучения детей с нормой



*Наталья Яковлева,
к. п. н., зав. кафедрой
специальной
(коррекционной)
педагогике СПб АППО*

развития и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). В школе же процесс инклюзии (включения ребенка-инвалида) не всегда организован. Дети обучаются в школе, не получая индивидуальной помощи, для детей-инвалидов индивидуальная программа реабилитации не всегда подкрепляется помощью специалистов, так как их в школе нет. Неполучение своевременной помощи, поддержки снижает качество образования

Жизнедеятельность – показатель состояния организма в целом, отражающий выполнение человеком сложных биосоциальных функций, таких как ориентация, общение, поведение, способность к труду и др. Ограничение жизне-

Процесс инклюзии не может быть стихийным, так как речь идет о качестве жизнедеятельности каждого отдельного человека.

деятельности воздвигает барьеры в среде обитания людей с ограниченными возможностями здоровья, препятствует доступу их в различные инфраструктуры общества, ставит в невыгодное положение по сравнению со здоровыми, ухудшает качество жизни, т.е. приводит к социальной дезадаптации.

Социальная недостаточность оценивается по обстоятельствам, которые ставят больного в невыгодное положение по сравнению со здоровыми. Измерителями социальной недостаточности являются так называемые критерии «выживания». Экспертами ВОЗ выделены 6 ключевых критериев «выживания»: ориентация в окружающем, физическая независимость, мобильность, общение (социальная интеграция), занятия, экономическая независимость. Несотвественность любому из этих критериев вызывает социальную недостаточность.

Вышеперечисленные критерии подтвержда-

ют необходимость создания специальных условий для обучения, воспитания, реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях общего типа.

Анализ истории развития почти 30-летнего зарубежного опыта позволяет выделить **условия, при которых инклюзивное образование и процессы интеграции будут успешными:**

- демократическое общественное устройство с гарантированным соблюдением прав личности;
- финансовая обеспеченность;
- ненасильственный характер протекания интеграционных процессов;
- готовность общества в целом, составляющих его социальных групп и отдельных людей к интеграционным процессам, к осуществлению и взаимодействию с проблемными людьми в развитии;

– принятие интеграции населением, каждым человеком – длительный процесс воспитания общества в целом. Это выращивание с раннего детства нового поколения (а возможно, и не одного поколения), для которого интеграция станет частью мировоззрения. (Н. Н. Малафеев).

Анализ процесса внедрения инклюзивного образования в мировой практике показывает, что существуют две организационно-административные модели этого процесса (модель «Поглощение» и модель «Сосуществование»). «Опыт интеграции, инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями в России показывает, что используется модель «Поглощение», в которой нарушен фундаментальный принцип инклюзивного образования – свобода выбора места обучения» (Н.М. Назарова).

На первых этапах развития процесса инклюзивного образования коррекционные школы могут выступить центрами помощи и под-

держки детей и их родителей, обеспечить комплексное медико-психолого-педагогическое сопровождение.

Необходимо понимать, что процесс инклюзии не может быть мгновенным и пре-

образования не совершаются по мановению волшебной палочки. Это процесс, требующий максимальной организации всех служб, обеспечивающих процесс образования. Мы предлагаем направления деятельности, на наш взгляд, обеспечивающие процесс внедрения инклюзивного образования.

Нормативно-правовое обеспечение инклюзивного образования:

– разработка нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность образовательных учреждений,

Самостоятельный выбор учащимися и родителями образовательного учреждения не исключает их обучение в специальных (коррекционных) школах, где накоплен уникальный опыт работы с различными категориями учащихся, где работают высококвалифицированные специалисты, обеспечивающие высокое качество образования. Выбор остается за родителями и их детьми.

обеспечивающих реализацию инклюзивного образования детей с ОВЗ в Санкт-Петербурге в различных формах;

– разработка механизмов финансового и психолого-педагогического сопровождения детей с

ОВЗ в общеобразовательных учреждениях.

Создание безбарьерной образовательной среды:

– формирование городских программ, обеспечивающих создание такой образовательной среды, которая обеспечивает свободное передвижение детей с нарушением опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха, а также обеспечение образовательных учреждений специальными техническими средствами для организации комфортного образовательного процесса детей с ОВЗ;

– формирование комфортной психологической среды, позволяющей ребенку с ОВЗ комфортно чувствовать себя в любых организационно-педагогических условиях.

– формирование комфортной психологической среды, позволяющей ребенку с ОВЗ комфортно чувствовать себя в любых организационно-педагогических условиях.

Раннее выявление и комплексная помощь ребенку с ограниченными возможностями в развитии:

– создание служб, реализующих программы раннего вмешательства, что позволит достроить отсутствующее звено в системе образовательных учреждений Санкт-Петербурга по раннему выявлению и ранней комплексной коррекции и позволит обеспечить непрерывное пролонгированное комплексное (медико-психолого-педагогическое) сопровождение детей с ОВЗ;

– комплексная углубленная диагностика психического развития в психолого-медико-педагогических консультациях (ПМПК).

Программно-методическое сопровождение

ние обучения детей с ОВЗ в образовательных учреждениях:

– разработка методических рекомендаций по формированию индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с образовательными потребностями семьи и ребенка с ОВЗ;

– создание и внедрение специальных учебников и методических материалов, электронных, аудио- и видеоматериалов, учитывающих специфику нарушения в развитии ребенка с ОВЗ.

Комплексное сопровождение участников образовательного процесса, обеспечивающих образование ребенка с ОВЗ:

– формирование служб внутреннего психолого-медико-педагогического сопровождения в лице специалистов особого школьного консилиума (специального педагога, педагога-психолога, медицинского работника);

– формирование служб внешнего сопровождения в лице специалистов районных, городских центров психолого-педагогической коррекции, реабилитационных центров, специальных (коррекционных) учреждений образования;

– сопровождение родителей, имеющих детей с ОВЗ, и педагогов, осуществляющих образовательный процесс этих детей через формирование программ специального обучения родителей и педагогов;

– поддержка и помощь в работе общественных организаций, решающих вопросы организации инклюзивного образования.

Профессионально-трудовая подготовка лиц с ограниченными возможностями в развитии:

– создание системы непрерывного образования, в том числе профессионального образования, для детей с ОВЗ в условиях образовательного учреждения.

Формирование толерантного отношения к ребенку с ограниченными возможностями здоровья:

№11 Март 2012

– создание позитивного отношения общества к лицам с ОВЗ через формирование комплексных социальных программ, направленных на признание права ребенка с ОВЗ максимально и полноценно участвовать в жизни общества;

– реализация социальных проектов в СМИ;

Кадровое обеспечение:

– подготовка предложений для включения в программы педагогических вузов специального курса, подготавливающего будущего педагога к работе в условиях инклюзивного образования;

– организация и проведение курсов профессиональной переподготовки по специальности «Специальная педагогика»;

– проведение курсов повышения квалификации по вопросам обучения детей с ОВЗ и их индивидуального сопровождения.

Обеспечение качества образования детей с ОВЗ:

– разработка системы мониторинга оценки качества образования детей с ОВЗ в условиях общеобразовательного учреждения.

Научное сопровождение инклюзивного образования:

– проведение фундаментальных и прикладных психологических, педагогических, социологических научных исследований по вопросам инклюзивного образования,

– организация деятельности опытно-экспериментальных площадок по данному направлению и обеспечение внедрения результатов инновационной деятельности в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга.

Рассматриваемые направления работы требуют тщательного рассмотрения и принятия управленческих решений, которые позволят обеспечить качественное образование детей с ограниченными возможностями здоровья в различных организационно-педагогических условиях.

Учитель, школьный администратор.
Инклюзивное образование надо внедрять обязательно. Это лекарство от жестокости и духовной деградации. Главное – правильно организовать реакцию детей, научить их выстраивать отношения. Если совместное обучение начинать с первого-второго класса, то, я думаю, проблем не будет вообще. Если ребенок-инвалид придет в возрасте 11-12 лет, роль учителя становится более важной: не выделяя особого ученика, не подчеркивая его отличий, нужно дать понять другим детям, что это нормально, это может случиться в жизни и надо быть готовым понять и принять ДРУГОГО. Не важно, есть у тебя проблемы со здоровьем или нет, самое главное ты – ЧЕЛОВЕК.

Инклюзивное образование в России: от желаемого к реальному

Поиски путей совместного обучения детей с нормальным и нарушенным развитием, которые ведутся параллельно в США, Японии, европейских странах (Скандинавия), начинаются с 60-х годов XX в. В Скандинавии интеграция начинается, в основном, нормативным и практическим путем, а в США – ее реализации предшествовали педагогические поиски и эксперименты. Вслед за западно-европейскими странами, в 1975г. США ставит интеграцию на правовую основу, приняв закон о специальном образовании, где предусматривалась:

- возможность обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в массовой школе;
- учет особых образовательных потребностей детей с ОВЗ;
- составление на этой основе индивидуального плана их обучения, за реализацию которого несет ответственность администрация школы.

Введение интеграции в 70-80 гг. в образовательную практику массовой школы США привело к ряду проблем:

- неготовности учителя массовой школы к новому виду профессиональной деятельности;
- невозможности реализации программы нормализации административным решением и путем простого перевода детей с ОВЗ из специальной в массовую школу;
- необходимости значительной и длительной организационно-методической работы.

Несмотря на высокий, признанный во всем мире уровень развития методологических, те-

оретических и методических основ коррекционной педагогики и специальной психологии, советский период социальной политики в отношении лиц с ОВЗ характеризовался специфическими закрытыми формами организации

системы специального образования. Начало современного этапа в отношении общества к людям с ОВЗ в России можно отнести к 90-м годам - времени ратификации нашей страной Конвенции о правах ребенка, принятия новой демократической Россией деклараций ООН «О правах умственно отсталых» (1971), «О правах инвалидов» (1975), принятия Закона об образовании (1992). Государственная система специального образования подвергалась критике за охват ею лишь части нуждающихся детей и отторжение детей с глубокими нарушениями в развитии и сложной структурой патологии.

За последнее десятилетие XX века в России

Совместное обучение в одном классе является более эффективным для детей с небольшими нарушениями развития (например, слабовидящих, слабослышащих, с легкой формой церебрального паралича и др.) при наличии хорошо налаженной деятельности службы сопровождения учащихся в школе.

были разработаны ряд документов, которые доказали стремление государства и Правитель-



*Людмила Шипицына,
Заслуженный деятель науки
РФ, д.б.н., профессор, ректор
НОУ «Институт специальной педагогики и психологии»*

ства РФ выработать новый взгляд на положение наиболее уязвимой категории населения – детей-инвалидов как особой социально-демографической группы общества, обладающей специфическими потребностями и интересами, удовлетворение которых должно осуществляться в приоритетном порядке. Эти документы были направлены на расширение возможности общения, обучения, социальной и трудовой адаптации, а также интеграции в общество ребенка с умственными и физическими недостатками.

Законодательная поддержка детей-инвалидов и изменившееся мировоззрение общества способствовали совершенствованию дифференцированной сети специальных (коррекционных) образовательных учреждений.

Наряду с традиционными видами специальных школ получили распространение инновационные модели коррекционных и реабилитационных центров для детей с тяжелой умственной отсталостью, с выраженными расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения (детским аутизмом), сложными комбинированными недостатками развития. Значительно увеличилось количество центров ранней диагностики и реабилитации. Все эти инновационные модели поставили в качестве приоритетной задачи социализацию и интеграцию детей с отклонениями в развитии.

Формами интегрированного обучения в России в конце XX – начале XXI века являются специальные классы в общеобразовательной школе и совместное обучение в одном классе. Специальные классы создаются для определенной категории детей (например, с нарушением слуха, зрения, задержкой психического развития, умственной отсталостью, церебральным параличом и др.) или объединяют различные категории

детей с отклонениями в развитии (например, с задержкой психического развития и умственной отсталостью, сложным комплексным нарушением и др.).

Совместное обучение в одном классе является более эффективным для детей с небольшими нарушениями развития (например, слабовидящих, слабослышащих, с легкой формой церебрального паралича и др.) при наличии хорошо налаженной деятельности службы сопровождения учащихся в школе. Для детей с тяжелыми формами патологии в развитии, например, с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, аутизмом, сложными комплексными нарушениями преобладающей может быть только социальная интеграция и частично интернальная (внутри системы специального образования) форма педагогической интеграции.

В настоящее время в России сложилось единое образовательное пространство, и интеграция стала ведущим направлением при обучении

Ребенок со специфическими потребностями может обучаться не только в специальной, но и в массовой школе, если последняя имеет возможности осуществлять психолого-педагогическую помощь в реализации этих потребностей, направленную на установление равноправного взаимодействия, активного контакта с окружающим миром, а также на восстановление целостных взаимосвязей, которые должны стать частью жизненного мира отдельного ребенка с ограниченными возможностями.

и воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья, что выражалось в сближении массовой и специальной образовательных систем на всех его ступенях (дошкольная, общая и профессиональная школы). Интегрированное обучение стало одной из форм альтернативного обучения, базовыми принципами которого явились: ранняя коррекция, образовательная психологическая коррекционная помощь каждому ребенку, обо-

снованный психолого-медико-педагогический отбор детей для интегрированного обучения, наличие положительной системы отношений со стороны социума и др. Причем интеграция детей с ОВЗ в учреждение для нормально развивающихся сверстников происходит с учетом уровня развития каждого ребенка и обеспече-

На современном этапе развития западного, а вслед за ним и отечественного специального образования отмечается серьезное переосмысление сущности понятия «интеграция», введение нового термина «инклюзия». Речь идет о придании нового, социально-педагогического смысла процессу интеграции детей в образова-

Введенный в действие в России с 1 сентября 2011г. Федеральный государственный стандарт начального общего образования учитывает не только общие для всех нормально развивающихся детей, но и особые образовательные потребности для детей с ограниченными возможностями здоровья, а также единство образовательного пространства РФ в условиях многообразия образовательных систем и видов учреждений.

тельной практике. Особое значение приобретает организация не только и не столько совместной ведущей для определенного возраста деятельности (игровой, учебной), сколько совместного мира жизни детей. **В этой связи понятным становится новое многоуровневое модельное представление о сущности интеграции.**

ния реального выбора модели интеграции.

Большое значение имеет разработка интеграционной концепции, в которой важен переход от «когнитивного» деления детей на категории по видам нарушений в развитии к характеру требований, которые предъявляет к ребенку с ограниченными возможностями окружающий социум. Это означает, что в рамках данного подхода ребенок рассматривается как нуждающийся в специальном образовании не из-за своего нарушения, а в зависимости от его специфических потребностей, существующих наряду с общими — такими же, как и у других детей. Ребенок со специфическими потребностями может обучаться не только в специальной, но и в массовой школе, если последняя имеет возможности осуществлять психолого-педагогическую помощь в реализации этих потребностей, направленную на установление равноправного взаимодействия, активного контакта с окружающим миром, а также на восстановление целостных взаимосвязей, которые должны стать частью жизненного мира отдельного ребенка с ограниченными возможностями.

На первом уровне происходит непосредственное общение детей разного возраста и разных возможностей развития.

Второй уровень представляет их объединение в рамках специально организованных совместных игровых, учебных, трудовых и жизненных ситуаций.

Третий уровень означает объединение усилий работников образовательных учреждений, участвующих в профессиональном социально-педагогическом содействии и сопровождении разных детей.

Четвертый уровень интеграции предполагает создание единой системы внешней поддержки учреждения, в котором формируется совместность его учащихся и воспитанников. Инклюзия основывается на идеях единого, образовательного пространства для гетерогенной группы, включающего разные образовательные маршруты для тех или иных участников.

Инклюзия исходит из позиции общей педагогики и психологии, ориентированных на ребенка с учетом его индивидуальных образовательных потребностей.

Цель инклюзии — не только интеграция детей с ограниченными возможностями, а «одна школа для всех»...

...Важнейшим условием, обеспечивающим успешную инклюзию, является точная дифференциальная психодиагностика каждого ребенка. Это может быть осуществлено только при наличии квалифицированной диагностической службы. Такая служба должна не только ставить диагноз, но и давать заключение для школы или другого образовательного учреждения, куда предполагается направить ребенка в соответствии с диагнозом, содержащее рекомендации к индивидуальному плану обучения.

Не менее важным аспектом инклюзивного образования является развитие системы сопровождения, которая испытывает трудности, связанные с методической необеспеченностью диагностики. Мы с достаточной степенью полноты научились исследовать проблему со стороны «недоразвития», «негативных факторов», «отсутствия» и т. д., но сама по себе констатация того или иного недостатка несет лишь узкую часть информации о возможных путях решения проблемы. Гораздо более важным вопросом является диагностика тех конструктивных факторов, которые позволят найти ее решение. К сожалению, диагностический инструментарий, используемый специалистами, более ориентирован на констатацию негативного фона проблемы, а не на поиск путей выхода из нее...

...Большое значение для внедрения инклюзивного образования имеет создание государственных образовательных стандартов. Стандарт представляет собой совокупность требований, обязательных к освоению, содержанию и условиям основной образовательной программы.

Введенный в действие в России с 1 сентября 2011г. Федеральный государственный стандарт начального общего образования учитывает не

только общие для всех нормально развивающихся детей, но и особые образовательные потребности для детей с ограниченными возможностями здоровья, а также единство образовательного пространства РФ в условиях многообразия образовательных систем и видов учреждений. Стандартом предусмотрено обеспечение условий для индивидуального развития всех учащихся, особенно тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения — детей с ОВЗ...

...Переход к инклюзивному образованию требует участия всех специалистов системы образования, наличия фундаментальных теоретических разработок и их экспериментального внедрения. Однако практические работники под влиянием административного нажима органов образования начали осуществлять инклюзию быстрыми темпами, хотя даже реализация Федерального государственного образовательного стандарта еще не отработана и имеется много нерешенных проблем: от организационных до технологических и содержательных.

Широкое, а иногда и полулегальное проникновение в массовую общеобразовательную школу детей с ОВЗ приводит к значительным трудностям в организации инклюзивного образования, тем более с учетом того, что оно в России до сих пор не имеет официального признания.

Для решения этой проблемы необходима разработка системы комплексных мер юридического, экономического, социального, психолого-педагогического характера, а также просветительской деятельности, направленной на изменение мнения сообществ учителей и родителей о том, где и чему должны учиться дети с ОВЗ.

С полной версией статьи можно ознакомиться на нашем сайте www.smipioner.ru

Дополнительное образование учащихся с нарушением слуха как перспективное направление развития инклюзивного образования



Алексей Волков,
заместитель директора
по ВР
ГБОУ №31

Современное открытое общество предоставляет учащимся и молодёжи большие возможности для получения дополнительного образования как в условиях школы, так и в условиях многочисленных внешкольных учреждений. Потенциал системы дополнительного образования сложно переоценить. Дополнительное образование является частью целостной системы общего образования. Оно призвано более полно использовать возможности школьного образования и способствовать углублению, расширению и конкретному применению школьных знаний. Взаимодействие школьного (базового) образования и дополнительного образования в современных условиях становится важным условием решения важнейших задач совершенствования образования учащихся с ограниченными возможностями.

Инклюзивные образовательные технологии наиболее «безболезненным» образом могут внедряться в образовательную практику именно из системы дополнительного образования.

В коррекционных образовательных учреждениях дополнительное образование чаще всего ограничивается рамками внеклассной работы в различных кружках и творческих объединениях.

Организация межинституционального взаимодействия, «сближение» коррекционной и массовой школы, привлечение специалистов из учреждений дополнительного образования – вот актуальные направления развития дополнительного образования учащихся с ограниченными возможностями.

Решение вопроса о создании инклюзивной образовательной среды невозможно директивным методом. Необходима большая подгото-

вительная работа во всех направлениях, в том числе и через систему дополнительного образования. Актуализация путей дополнительного образования, поиск вариантов взаимодействия с учреждениями дополнительного образования целиком зависит от активности администрации школы.

Изучение проблемы дополнительного образования показывает, что оно тесно переплетается с системой воспитательной работы в коррекционном образовательном учреждении и призвано решать большой спектр задач, одной из которых является социализация. Вместе с тем для обеспечения дополнительного образования необходимо постоянный поиск новых форм его реализации. Воспитательно-образовательная работа не может стоять на месте, она изменяется с изменениями реалий общественного развития. Оптимизация дополнительного образования требует изучения направлений работы во взаимосвязи с основными учебными предметами специальной школы (русский язык, математика, география, история, биология, физическая культура, физика, химия, трудовое обучение, ОБЖ и ряд других дисциплин), которые тесно связаны с общим и речевым развитием учащихся, познанием ими окружающего мира. Эти связи, на наш взгляд, могут активно укрепляться в процессе дополнительного образования учащихся, служить факто-

ром совершенствования общеобразовательной подготовки учащихся, успешной социализации и нормализации жизни воспитанников.

Особо следует отметить, что рассматриваемая нами проблематика дополнительного образования учащихся с ограниченными возможностями здоровья имеет тесные связи с их физическим развитием, пропагандой здорового образа жизни, организацией активного досуга, а в будущем и занятием профессиональным спортом как перспективным направлением социокультурной и профессионально-трудовой реабилитации.

Предлагаем рассмотреть опыт школы-интерната №31 Невского района Санкт-Петербурга. На базе школы-интерната реализуются образовательные программы для глухих детей, детей с нарушением речи и глухих детей с интеллектуальной недостаточностью. Учащиеся взаимодействуют в рамках учебно-воспитательного процесса, внеурочной деятельности. Наличие такого контингента делает образовательный процесс в школе-интернате открытым, доступным для всех категорий учащихся. Все учатся, взаимодействуют в равных условиях и воспринимают окружающих людей как равных себе.

Рассматривая различные направления дополнительного образования, чаще всего говорят о творческом направлении как о наиболее доступном и широко используемом. Нам бы хотелось выделить туристско-краеведческое направление. Это комплексный вид деятельности, активизирующий различные стороны жизнедеятельности обучающихся и позволяющий создать благоприятные условия для межличностного взаимодействия учащихся с ограниченными возможностями здоровья и их здоровых сверстников в различных условиях. Безусловно, для организации и успешного функционирования этого направления необходима поддержка администрации школы и тесное сотрудничество с

Учитель. Мне кажется, дети готовы к инклюзивному образованию больше, чем взрослые.

Они не осознают возможных трудностей, связанных с совместным обучением разных детей, и готовы принять ребенка-инвалида, защищать его и помочь ему. Чем раньше произойдет их встреча, тем лучше. Возможно, на уровне детского сада необходимо проводить общие праздники, организовывать игры и общение. В школе дети будут воспринимать инвалида как объект особой заботы и участия.

родителями, общественными организациями и образовательными учреждениями. В школе-интернате №31 такое взаимодействие налажено и успешно функционирует.

В процессе участия в соревнованиях, слётах, походах создаются интегрированные детско-юношеские коллективы, в том числе и совместно с учащимися из массовых образовательных учреждений. Совместное преодоление препятствий, работа по обеспечению жизнедеятельности коллектива убирает коммуникативные и психологические барьеры в общении.

Основываясь на многолетнем опыте работы школы-интерната, можно отметить тот факт, что наиболее доступными и массовыми направлениями становятся водные туристско-краеведческие путешествия на различных видах судов. Начиная с 1998 года и по настоящее время, учащиеся совершили более двадцати водных путешествий по рекам и озёрам северо-запада России именно в условиях интегрированного коллектива. Общение учащихся с ограниченными возможностями здоровья и их здоровых сверстников продолжается после завершения туристско-краеведческих мероприятий, продолжается в том числе и в новых видах деятельности, что подтверждает актуальность и значимость этой работы. Современные технические

Важно отметить тот факт, что в условиях модернизации образования необходимо учитывать огромный опыт отечественной специальной педагогики (дефектологии) и грамотно использовать его на пути к инклюзивному образованию.

средства создают возможность для дистанционной поддержки контактов учащихся и планирования различных мероприятий. Например, в рамках подготовки к школьному фотоконкурсу был проведён мастер-класс профессиональных фотографов и учащихся школы №339 Невского района. Совместная работа получила высокую оценку и была отмечена на XVI Международной конференции «Ребенок в современном мире» (2011) проходившей в стенах факультета коррекционной педагогики РГПУ имени А.И. Герцена.

Можно перечислить и другие направления деятельности, способствующие развитию философии инклюзивного образования. Но главное, на наш взгляд, это осознание всеми участниками учебно-воспитательной деятельности тезиса о том, что все учащиеся имеют равные права.

Ограниченные возможности здоровья не должны лишать ребёнка возможности получения качественного образования. При этом нужно учитывать индивидуальные образовательные возможности ребёнка, доносить до родителей информацию о том, что специально созданные образовательные условия (в рамках коррекционной школы) не нарушают права ребёнка, а способствуют его гармоничному развитию и получению целостного образования. Итак, мы можем констатировать, что организация совместной работы (взаимодействия учащихся с ограниченными возможностями и их здоровых сверстников) в условиях дополнительного образования создаёт благоприятные предпосылки для развития инклюзивного образования.

Условия успешной интеграции и инклюзии детей с ограниченными возможностями здоровья

Система взглядов современного общества подвержена разного рода влияниям. На один и тот же запрос времени в разные периоды и этапы своего развития общество отвечает по-разному, иногда проявляя диаметрально противоположные реакции и мнения. Система образования в первую очередь должна чутко реагировать на духовные потребности общества.

Существование рядом детей с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья не у всего общества вызывает одинаковые чувства. Одна часть общества, включая педагогическую и родительскую общественность, не готова к совместному пребыванию в детских образовательных учреждениях детей, имеющих различного рода проблемы в развитии. Другая часть общества, проявляя толерантность, с пониманием относится к индивидуальным особенностям детей с ОВЗ. Это стало откликом на определенные запросы времени, прежде всего, продиктованные международной практикой, направленной на обеспечение равных прав детей с ОВЗ и их семей.

За рубежом поддержку процессам интеграции и инклюзии оказывают, в первую очередь, общественный менталитет и многолетняя практика совместного обучения детей с различным уровнем психофизических возможностей. Эти процессы проходили в зарубежных школах естественно как в силу наличия небольших школ и необходимости организации обучения всех детей приближенно к месту их проживания, так и в силу

привычного для общества равноправного отношения к детям с ОВЗ.

Появление же разветвленной сети специальных (коррекционных) учреждений за рубежом стало ответом на потребность в организации специфических условий для разноуровневого обучения детей с различного рода интеллектуальными, сенсорными и моторными нарушениями в развитии, требующими индивидуального сопровождения, особых подходов и методов обучения, целенаправленного выявления и коррекции нарушений, проведения ежедневных реабилитационных мероприятий. Была создана сеть центров психолого-медико-педагогического сопровождения по диагностике и раннему выявлению и сопровождению детей с отклонениями в развитии. Такого рода центры осуществ-

ляли сопровождение ребенка и других участников образовательного процесса в условиях не только массовых, но и специальных коррекционных учреждений.

Другим запросом на интеграцию и инклюзивное образование стала родительская инициатива, прежде всего, с точки зрения реализации равных прав ребенка с ОВЗ с правами нормально развивающихся сверстников, а также моральной удовлетворенности родителей в том, что ребенок учится в обычной, а не специальной школе, и потребности организовать обучение как можно ближе к месту его жительства. Но, к сожалению, часто желание родителей носит формальный или личностный характер. Нет осознания того, какими знаниями, умениями, компетенциями должен

будет овладеть ученик в соответствии с требованиями современных образовательных стандартов для получения желаемого документа об образовании, нет понимания перспектив возможности овладения допрофессиональными навыками и адекватного видения перспектив будущего трудоустройства. В чем же разница между западным и отечественным видением и реальностью



*Татьяна Сергеева,
директор
ГБОУ № 34*

таких процессов, как интеграция и инклюзия?

Первое отличие двух систем – в разности масштабов запросов.

При существующей в европейских странах сети коррекционных

учреждений, инклюзия, то есть полное включение ребенка с особыми потребностями в образовательную среду обычной массовой школы, осуществляется достаточно ограниченно. Если зарубежный ППМС-центр сопровождает в одной школе от 1 до 5 – 8 учащихся с особыми образовательными потребностями, то у нас, при массовом спросе, масштабы будут в 2 – 5 раз больше.

Во-вторых, разница в различном уровне обеспеченности и готовности к реализации этих процессов: юридическо-правовой, кадровой,





программно-методической, инфраструктурной, организационно-технической и других. Для каждой категории детей с ОВЗ эти вопросы специфичны.

Если же в образовательное учреждение придут родители с детьми, имеющими разные виды нарушений, готовы ли эти учреждения обеспечить равнокачественные условия для обучения и реабилитации отдельных групп детей с нарушениями зрения, слуха, опорно-двигательной сферы в условиях одной школы, класса.

Сегодня массовые школы отторгают детей даже с менее специфичными видами нарушений (неврологического, психо-соматического, психического характера), с такими видами не глубоких, не выраженных нарушений, как социально-педагогическая запущенность, незна-



чительная задержка психического развития, синдром дефицита внимания и гиперактивности. Эти дети имеют практически сохранный интеллект и могли бы при индивидуализированном подходе удержаться в массовой школе и удовлетворительно учиться. Но они неудобны для школы своими проблемами в обучении и воспитании, поведении и коммуникативной сфере. Конечно, трудно обвинять учителя, не

готового уделить должный объем внимания и времени индивидуальной работе с ребенком для его успешного овладения учебным материалом, развитию навыков общения и т.п., когда в классе от 25 до 30 человек детей. Теперь представим в таком классе, у такого учителя ребенка с ОВЗ. Будет ли комфортно, взаимопольно и ребенку, и учителю?

А ведь если движение к инклюзии станет массовым, с потоками желающих можно и не справиться, не говоря уже о значительных материальных перерасходах образовательного учреждения как на обеспечение, так и на содержание дополнительной инфраструктуры, дополнительных кадров, кабинетов и т.п.

В условиях жесткой экономии, при четком подушевом финансировании и фиксированном госзаказе это будет не просто. Для данной категории детей и семей дополнительные образовательные услуги на платной основе, что является подспорьем в обычных школах, не будут востребованы в достаточной степени.

Третье отличие – в психоэмоциональной готовности детского, родительского, педагогического коллективов к качественной, неформальной работе с детьми с различного рода ограничениями здоровья, успех этой работы во многом будет зависеть от наличия сопровождающей помощи (медиков, психологов, тьюторов..).

Проблема – в готовности любого учителя к увеличению нагрузки (напряженность, интенсивность, разнотемповость и разноразностность), а школы – к перерасходу финансовых затрат на оплату труда дополнительных кадров и стимулирующие выплаты.

Главный вопрос сегодня – при каких же условиях инклюзивное образование будет успешным. Как сделать его максимально полезным именно для детей как с ОВЗ, так и всех остальных, не ради модного течения, без необоснованных затрат и в то же время обеспеченных необходимым финансированием. Как найти оптимальный вариант инклюзии по запросам родителей с учетом психофизических возможностей детей не ради амбиций, а ради реальной пользы для развития и реабилитации детей.

Если проблема касается обучающихся с сохранным интеллект, имеющих сенсорные и моторные нарушения, выстроить работу будет легче, этому уже есть достаточно позитивных примеров. Но ведь того же могут потребовать и родители детей с нарушениями интеллектуального развития.

Становится понятно, что важно избежать стихийности данных процессов, неподготовленности, необоснованности и тем самым дискредитации идеи инклюзивного образования.

Работа по рассмотрению заявлений от родителей на обучение ребенка в условиях инклюзивного образования, по подбору образовательного учреждения, готового к приему ребенка с определенным видом ограничений по здоровью, должна быть скоординирована, закреплена договором в отношении ответственности сторон, их прав и обязанностей. Это поможет в дальнейшем избежать жалоб, негативных последствий, поможет своевременно принимать

меры по их предупреждению, определить ответственность за отслеживание результатов динамики развития ребенка или ее отсутствие, оценить перспективы ее дальнейшего обучения в имеющихся условиях.

Такого рода работа должна быть обеспечена через создание **Целевого координационного ресурсного центра по планированию и поддержке процесса инклюзии.**

С целью обеспечения и расширения полномочий такого рода центра, его можно создать как структурное подразделение при Районной психолого-медико-педагогической комиссии



(ПМПК) и придать ему межведомственный характер, в т.ч. для кадровой, финансовой, методической поддержки образовательных учреждений, включенных в реализацию инклюзивного образования.

Наиболее эффективно подобная работа может быть организована, если такого рода Центры будут базироваться в коррекционных учреждениях, имеющих огромный опыт работы как с детьми с ОВЗ и их семьями, так и со специалистами, работающими с данной категорией детей в различного вида учреждениях.

В Невском районе прототип подобного центра существует на базе специальной (коррекционной) школы № 34, специалисты которой входят

в состав рабочей группы районной психолого-медико-педагогической комиссии, обеспечивая углубленную диагностику уровня развития детей с ограниченными возможностями здоровья, для наиболее точного определения образовательного маршрута, подбора вида и типа образовательного учреждения, соответствующего актуальным и потенциальным возможностям детей.

Размещение целевого ресурсного центра по инклюзивному образованию на базе (специальной) коррекционной школы обеспечит передачу наиболее полной информации о каждом ребенке, богатейшего опыта коррекционной работы и комплексного сопровождения детей, родителей и педагогов, включенных в совместную работу по инклюзивному обучению.

Специалистами коррекционной школы №34 разработана специальная авторская программа по сопровождению всех участников образовательного процесса в условиях инклюзии, с учетом специфики имеющих у детей ограничений здоровья различного характера: сенсорных, моторных, психоневрологических, эмоционально-волевых и личностных, а также комбинированных – сложного дефекта в развитии.

Данной программой предусмотрена работа с детьми различных возрастных групп 6–ти уровней:

Дошкольного возраста

- 1 уровень – старшая группа (от 4 до 5 лет)
- 2 уровень – подготовительная группа (6–7 лет)

Младшего школьного возраста

- 3 уровень – 1–2 классы (от 7 до 8 лет)
- 4 уровень – 3–4 классы (от 9 до 10 лет)

Подросткового возраста

- 3 уровень – 1–2 классы (от 7 до 8 лет)
- 4 уровень – 3–4 классы (от 9 до 10 лет)

Важно, что разделы программы имеют информационные и методические материалы для всех участников, включенных в инклюзивное образование как принимающей, так и передающей стороны, т.е. предыдущего образовательного учреждения, в котором находился ребенок. Эти материалы и рекомендации учитывают разницу интересов, компетенции и включенность различных звеньев единой системы, таких как:

- администрации высшего звена (директоры школ, руководители структурных подразделений);
- администрации среднего звена (заместители директоров, курирующие начальную или основную школу);
- практических специалистов (учителей, воспитателей, психологов и логопедов, социальных педагогов, медицинских работников);
- коллектива учащихся;
- коллектива родителей.

Таким образом, программа становится механизмом целенаправленной работы, координирующей взаимодействие и сопровождение всех участников инклюзивного образования, инструментом, обеспечивающим контроль за эффективностью, динамикой и результатами работы.

Вся система работы подкреплена документально, что дает возможность своевременно и объективно выявлять и компенсировать проблемные зоны.

Чем вдумчивее и кропотливее мы проведем работу по подготовке условий для реализации инклюзивного образования, тем успешнее и эффективнее она будет, принося пользу и радость детям, ради которых все это внедряется и реализуется.

Инклюзивное образование – возможности сегодняшнего дня

Образование – право каждого человека, имеющее огромное значение и потенциал. На образовании строятся принципы свободы, демократии и устойчивого развития... нет ничего более важного, никакой другой миссии, кроме образования для всех...

Кофи Аннан, Генеральный секретарь ООН, 1998.

В сложившейся социально-педагогической ситуации очевидна необходимость обновления теоретических взглядов и практических действий в становлении инклюзивного подхода к процессу обучения в нашей стране. Инклюзивное образование в школе №593 с углубленным изучением английского языка Невского района Санкт-Петербурга – одно из важных направлений работы. На протяжении нескольких лет в школе учатся дети с ограниченными возможностями здоровья. Интеграция детей с особыми потребностями в школьную среду способствует формированию инклюзивной культуры как у работников школы, так и обучающихся. Весной 2009 года школьный коллектив принял решение об открытии инклюзивного класса для обучения детей с нарушениями опорно-двигательной системы. Была разработана система сопровождения детей с особыми потребностями для их успешного обучения и воспитания, проделана большая работа по созданию доступной среды: оборудован кабинет на первом этаже, установлены поручни, пандусы, приспособления в санузлах, приобретены эвакуационные коляски. Глава администрации Невского района Сергей Алексеевич Ситдииков дал разрешение на открытие класса в количестве 12 человек в качестве эксперимента. В нем начали обучение 5 человек с ограниченными возможностями здоровья, из них один ребенок-колясочник и один



Елена Кропп, директор, Татьяна Афанасова, руководитель опытно-экспериментальной работы ГБОУ №593

ребенок, передвигающийся на ходунках.

Была сформирована рабочая группа единомышленников, готовых к осуществлению принципов инклюзивного образования, а именно:

- ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
- каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
- все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;
- для всех обучающихся достижение прогресса заключается в том, что они могут делать, а не в том, что не могут.

В настоящее время в школе уже сложилась определенная целостная система инклюзивного образования. Учителя и специалисты, работающие в инклюзивных классах, прошли курсы повышения квалификации в СПбАППО на кафедре специальной (коррекционной) педагогики и на базе университета П. Ф. Лесгафта, с которым мы сотрудничаем. Все участники образовательного процесса находятся в тесном взаимодействии между собой.

В 2011-2012 учебном году открыт инклюзивный класс-комплект, в котором обучаются трое детей с ограниченными возможностями здоровья. Учителя умело адаптируют учебную программу, осуществляют индивидуальный и



школы является поддержание интереса ребенка к образованию.

Обучающиеся инклюзивных классов занимаются лечебной физкультурой. Эти занятия оказывают оздоровительное и общеукрепляющее воздействие: улучшают обменные процессы и кровообращение, укрепляют ослабленные мышцы, восстанавливают двигательную координацию, являются эффективным способом реабилитации детей с заболеванием опорно-двигательного

аппарата. дифференцированный подход, так как у детей с нарушением опорно-двигательной системы не развита мелкая моторика, есть проблемы с фокусированием зрения, замедлен темп работы. Благодаря планомерной и разносторонней поддержке, дети с ограниченными возможностями здоровья успешно усваивают учебный материал. Большую помощь в составлении индивидуального «маршрута» обучения оказывают помощники учителя в обоих инклюзивных классах - тьюторы. Перечень функциональных обязанностей тьютора достаточно широк:

- организация персонального сопровождения в образовательном пространстве;
- сопровождение образовательного процесса;
- изучение индивидуальных особенностей детей;
- сопровождение процесса формирования личности;
- содействие в установлении гуманных, нравственно здоровых отношений в социальной среде класса;
- установление партнерских отношений между родителями и образовательным учреждением.

Детям с особыми потребностями для их успешной учебы, решения логопедических проблем, осуществления адаптации в школьном коллективе и обществе также оказывается помощь логопеда, психолога, социального педагога. Разработаны и реализуются программы дополнительного образования. Ребята с удовольствием занимаются постановкой кукольных спектаклей, пальчиковым театром. Работа с куклами способствует совершенствованию мелкой моторики рук и координации движений, помогает находить адекватное телесное выражение различным эмоциям, чувствам, состояниям, развивает произвольное внимание и коммуникативные навыки. В школе успешно используются различные современные методики. Дети занимаются песочной терапией и песочной анимацией. Игра с песком предоставляет ребенку возможность избавиться от психологических травм, помогает заглянуть в свой собственный мир, учит снимать внутреннее напряжение. Песочная игротерапия направлена на развитие умения гармонично и эффективно общаться друг с другом. Также перспективным является применение гимнастического комплекса упражнений в школьном бассейне. Эти занятия помогают преодолевать

основные проблемы детей: сложности с поддержанием равновесия, выполнением целенаправленных действий, а также с произвольными движениями в пораженных конечностях.

Инклюзивное образование в нашей школе развивается успешно. Ученики инклюзивных классов принимают активное участие во всех школьных мероприятиях. Но, самое удивительное, чего мы сумели достичь, что школьный социум воспринимает этих ребят как равных себе, для них – это такие же дети, порой, нуждающиеся в их поддержке, а порой, помогающие им. Хочется привести слова выпускника школы Глеба К. из его сочинения: «В нашей школе есть особенные классы, в них учатся дети с ограниченными возможностями здоровья. Я хочу, чтобы они знали: мы все равны, мы все вместе! Впереди у них много возможностей!»

В настоящее время школа является экспериментальной площадкой районного и городского уровней. Мы работаем над созданием эффективной модели инклюзивного образования в условиях общеобразовательной школы, так как, на наш взгляд, это единственный на данный момент признанный на международном уровне инструмент реализации права каждого человека (в том числе и с инвалидностью) на образование — права, зафиксированного и в национальном законодательстве Российской Федерации.

Коллектив ОУ работает в системе кластерного взаимодействия по проблеме инклюзивного образования, здоровьесбережения с дошкольными учреждениями и школами района. Особенно тесно школа сотрудничает с детским садом №5 комбинированного вида Невского района, вы-



пускники которого, в том числе дети с ограниченными возможностями здоровья, приходят к нам учиться.

Несмотря на положительные результаты работы в нашем образовательном учреждении в области инклюзивного

образования, не стоит думать, что нет нерешенных задач. Результаты мониторинга и анкетирования показывают, что еще необходимо проводить разъяснительно - просветительскую работу и среди членов коллектива, и среди родителей обучающихся в школе. Следует осуществить профессиональную подготовку учителей, которым предстоит в будущем работать с детьми с особыми потребностями. Существует и ряд проблем, которые должны решаться для развития инклюзивного образования на уровне правительства:

- создание четкой нормативно-правовой базы, которой мог бы руководствоваться директор образовательного учреждения при открытии инклюзивных классов;
- введение дополнительных ставок для психолого-педагогического сопровождения детей (тьюторов, педагогов-психологов, учителей-логопедов, других специалистов);
- выделение дополнительного финансирования на создание доступной среды, (оборудование рабочих мест, приобретение дидактических материалов и т.д.).

Но то, что сейчас проблема инклюзивного образования все чаще начала обсуждаться на различных уровнях, вселяет надежду, что отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья в нашей стране будет меняться и для них будут все шире открываться двери общеобразовательных учреждений.

Ребенок с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе

В последнее время контингент общеобразовательных учреждений претерпевает значительные изменения. В школу все чаще приходят дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), в том числе с ослабленным зрением и даже слабовидящие. Это дети с опорой зрения на лучше видящий глаз с использованием обычных средств коррекции, очков, от 0,05 до 0,2 диоптрий, а также школьники, имеющие сужение границ поля зрения, косоглазие, амблиопию, высокую степень миопии и т. д. Проблемы в развитии зрительного анализатора отрицательно сказываются на процессе восприятия, которое у слабовидящих детей отличается большой замедленностью, узостью обзора, сниженной точностью. Формирующиеся у них зрительные представления часто искажены, менее четки и ярки, чем у нормально видящих. Поэтому для слабовидящих детей характерна затрудненность пространственной ориентировки, дискоординация движений. Школьники с нарушенным зрением могут быть излишне раздражительны, мнительны, с бедной эмоциональной сферой и мимикой. При зрительной работе такие ученики быстро утомляются. Это вызывает снижение умственной и физической работоспособности. Таким детям тяжело социализироваться в среде и усваивать общеобразовательную программу в силу своих специ-

альных особенностей. Кроме того, они имеют еще проблемы и в поведении, что тоже отражается на усвоении ими программы материала.

Обучение слабовидящих детей осложняется еще и тем, что, хотя и не сформированный в достаточной степени, зрительный анализатор все же остается ведущим, как и у нормально видящих. Такие дети пользуются зрением как основным средством восприятия, так как осязание не замещает зрительных функций, как это происходит у слепых.

При организации обучения слабовидящих детей необходимо учитывать несколько моментов.

Во-первых, при изготовлении пособий для таких школьников нужно правильно применять цветовой фон, на котором выполнено пособие: для черных силуэтных изображений фон делается не белый, а светло-желтый или светло-зеленый. Картинки должны быть яркими, четкими по контуру. Поверхность пособия, если оно плоскостное, должно быть не блестящим, т. е. не отражать свет. В наличии должны быть пособия с шершавой, а также рельефной поверхностью, так как дети с нарушенным зрением должны ощупывать предметы, чтобы более полно их представлять. Развитие тактильных ощущений – важный момент на за-



Ирина Левина,
учитель-логопед
ГБОУ №346

нятиях с детьми с ослабленным или нарушенным зрением. Кроме того, пособие должно быть выполнено так, чтобы ребенок развивал мышцы глаз, их двигательную активность, аккомодационную функцию (способность глаза фокусироваться на различном расстоянии), прослеживающую функцию глаза. Этому активно помогут задания с использованием лабиринтов, обведением силуэтов, соединением разными видами линий изображенных предметов (задания на классификацию и обобщение). Развивать аккомодацию глаза можно, всматриваясь вдаль и переводя взгляд на близкие предметы (посмотреть в окно и перечислить, что находится далеко и близко), перебирая крупу, выкладывая мозаику.

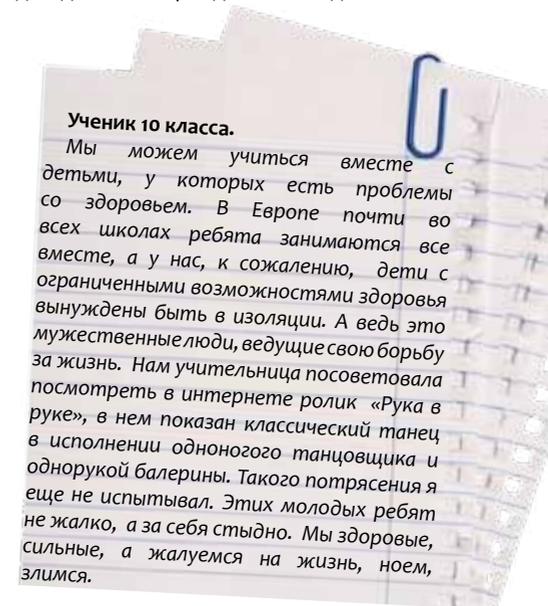
Во-вторых, необходимо больше времени уделять развитию мелкой моторики, пространственно-временных представлений, координации движений тела, неречевых способов общения (мимика, позы). На занятиях по развитию мелкой моторики можно использовать бисер, бусы, сыпучий материал (крупы), проволоку, шнуровки, мозаики, обведение/штриховку по силуэтам предметов. Для развития ориентировки полезно составлять карты-описания конкретного маршрута по школе, (например, как пройти из столовой до класса, когда обучающиеся перечисляют, что встретили на пути, с какой стороны, мимо чего проходили).

В-третьих, в работу с детьми необходимо включать упражнения, стимулирующие развитие зрительного анализатора: зрительной памяти, зрительного внимания, зрительного восприятия, зрительных представлений и т.д. Это можно делать, используя красочно иллюстрируемые русские народные сказки, которые любят все дети, ведь эмоционально значимый материал легче запоминается и воспроизводится. Параллельно развивается мотивационная и эмоционально-волевая сфера ребенка, так как сказка

– благодатный для этого материал.

В-четвертых, необходимо учитывать, что детям с ограниченными возможностями здоровья трудно выдержать сорокапятиминутный урок. Поэтому необходимо вовремя помочь ребенку, переключить его на другой вид деятельности, дать индивидуальное задание. Полезно чередовать работу, требующую участия зрения, с устными формами заданий. Для охраны зрения слабовидящих детей необходимо делать перерывы в зрительной работе (чтение, письмо, рассматривание иллюстраций) через каждые 10-15 мин.

В-пятых, на занятия с такими детьми каждый день или через день необходимо включать



Ученик 10 класса.

Мы можем учиться вместе с детьми, у которых есть проблемы со здоровьем. В Европе почти во всех школах ребята занимаются все вместе, а у нас, к сожалению, дети с ограниченными возможностями здоровья вынуждены быть в изоляции. А ведь это мужественные люди, ведущие свою борьбу за жизнь. Нам учительница посоветовала посмотреть в интернете ролик «Рука в руке», в нем показан классический танец в исполнении одноногого танцовщика и однорукрой балерины. Такого потрясения я еще не испытывал. Этим молодых ребят не жалко, а за себя стыдно. Мы здоровые, сильные, а жалуемся на жизнь, ноем, злимся.

специальную гимнастику для глаз:

Упражнение для снятия деформации глазного яблока. (Крепко с усилием нужно зажмурить оба глаза на 3-5 секунд, затем широко открыть их и повторять упражнение с интервалом в полминуты в течение 4-5 мин. Завершая упражнение, при закрытых веках слегка помассировать их

круговыми движениями пальцев в течение 1-2 мин.)

– Упражнение для повышения остроты зрения. (Удалять воздух из легких через сжатые губы с легким шипением при одновременном наклоне туловища вперед, производить последующий глубокий вдох. Многократное повторение такого типа воздухообмена в легких способствует релаксации всех мышц, в том числе мышц глаз.)

– Упражнение для тренировки наружных мышц глаз и аккомодации. (Необходимо расположить страницу с разными шрифтами на расстоянии 20-30 см и выбрать на ней самый мелкий шрифт, который можно свободно читать. Постепенно приближая страницу с текстом к глазам, нужно стараться прочесть его при минимальном расстоянии. Через 2-3 мин посмотреть вдаль, а затем повторить упражнение 5-6 раз.)

– Упражнение для тренировки зрительного внимания и памяти. (При дневном освещении сосчитать количество цветных кружков от центра к периферии, а затем в обратном направлении (Рис. 1). Затем назвать цвет каждого кружка, отличающегося от соседних. Данное упражнение дает возможность быстро ориентироваться при определении окраски предметов.)

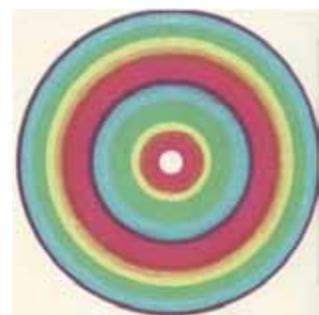


Рис. 1

– Упражнение для тренировки координации движения глаз. (Расположить рисунок, Рис.2, на столе горизонтально и наклонить над ним голову на расстоянии 20-25 см. Держа голову неподвижной, проследить за указателями, направленными по часовой стрелке, затем против часовой стрелки.)

– Упражнение для тренировки координации движения глаз. (Расположить рисунок, Рис.2, на столе горизонтально и наклонить над ним голову на расстоянии 20-25 см. Держа голову неподвижной, проследить за указателями, направленными по часовой стрелке, затем против часовой стрелки.)

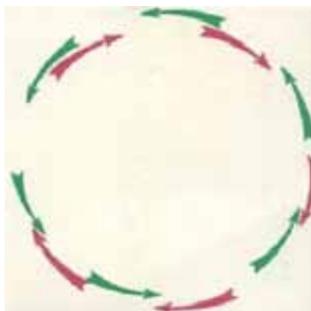


Рис. 2

– Упражнение для расширения поля зрения. (Прикоснуться кончиком носа к центру фигуры, Рис. 3, и медленно переводить взор от центра фигуры поочередно вдоль каждой из стрел, стараясь в конце пути увидеть синий круг в черном овале. Начать упражнение можно с движений глаз по стрелке вверх. Затем, взглянув в центр фигуры, с усилием про-



Рис. 3

вести взглядом по соседней справа стреловидной направляющей и таким образом по часовой стрелке обойти весь круг, затем выполнить то же самое против часовой стрелки. Длительность упражнения от 3 до 10 мин.)

Грамотная организация работы со слабовидящими детьми способствует предупреждению дальнейших отклонений в их речевом развитии (в том числе и в формировании письменной речи), стимулирует их личностное развитие. Соблюдение требований охраны слабого зрения и разумная тренировка его приводят к развитию зрительных функций, а в целом ряде случаев – и к улучшению зрения.

Технологии организации сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (сравнительный анализ)

Реализация права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья сегодня чаще всего может быть осуществлена в специальных коррекционных общеобразовательных учреждениях. Однако на практике существуют ещё две стратегии развития образования для таких детей, две образовательные технологии: технология интегрированного/интегративного образования и технология инклюзивного образования.

В современной педагогической науке уже на протяжении многих десятилетий существует понятие «педагогическая технология» (образовательная технология). Данная технология – это определённый способ воздействия на процессы развития, обучения и воспитания ребенка, которые имеют в новом проекте закона «Об образовании» своё законодательно закреплённое понятие. Понятно, что в основе любой образовательной/педагогической технологии всегда лежит образовательный процесс, реализуемый через образовательную деятельность, которая в проекте закона «Об образовании» тоже имеет законодательное определение.

История понятия «интегрированного/интегративного образования» началась гораздо раньше, чем история понятия «инклюзивного образования». В истории педагогики возникновение феномена совместного обучения (именно так, а не «интеграция» он назывался сначала) обычных детей и детей с проблемами в развитии (XIX в.) было подготовлено широким распространением и внедрением в европейскую образовательную практику педагогических идей И.Г.Песталоцци (1746-1827). Практика совместного обучения была возможна до тех пор, пока не был вве-

ден обязательный жесткий образовательный ценз. Затем почти на сто лет (вторая половина XIX-вторая половина XX вв) педагогика забывает о совместном образовании. Современная форма интеграции впервые появляется за

рубежом лишь во второй половине XX века. В педагогическом понимании технология интегрированного/интегративного образования имеет определённые качественные характеристики: все дети учатся, работают, играют вместе, однако в общем содержательном и коммуникативном пространстве учитываются специфические возможности и потребности каждого. При этом детям и подросткам с ограниченными возможностями в совместном образовательном процессе создаются дополнительные специальные условия для их активного участия во всех составляющих этого процесса, содействующие тем самым их развитию и образованию.

Впервые термин «инклюзия» был представлен на Всемирной конференции по образованию лиц с особыми потребностями в 1994 г. в г. Саламанка (Испания), проводимой под эгидой ЮНЕСКО. В международный обиход входит и провозглашается принцип инклюзивного образования, у которого есть качественные характеристики, закреплённые законодательными нормами международного права. Итак, понятие



Лилия Зигле,
заместитель заведующей
по инновационной
деятельности
ГБДОУ №41
«Центр интегративного
воспитания»

«технология инклюзивного образования» - это образовательная (педагогическая) технология, которая характеризуется определённым технологическим процессом, проводимым общеобразовательной школой для того, чтобы сделать себя доступной для всех. Она исключает любую дискриминацию детей и реализует в своей практике восемь принципов инклюзивного образования:

1. Ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
2. Каждый человек способен чувствовать и думать;
3. Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
4. Все люди нуждаются друг в друге;
5. Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;
6. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;
7. Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут;
8. Разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Итак, мы увидели преемственность в истории развития технологий, а также то, что в основе их лежит общая характеристика - «совместное образование». Но есть и принципиальное качественное отличие: технология инклюзивного образования должна реализовываться в общеобразовательном учреждении. Она подразумевает выполнение определённой работы, направленной на его преобразование для того, чтобы стать доступным для детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющими разные образовательные потребности.

Но в любом случае как технологии эти две стратегии имеют одни и те же компоненты, вы-

полняют определённые действия, в определённой последовательности, нацелены на достижение общего результата: реализацию права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях совместного обучения и воспитания.

Выделим существенные качественные характеристики данных технологий, которые значимы при их описании:

- осуществление образовательной деятельности как определённой последовательности действий по созданию условий для организации образовательного процесса;
- реализация образовательного процесса – процесса обучения, воспитания, развития в условиях совместного образования;
- участниками образовательного процесса являются дети (как нормально развивающиеся, так и дети с ограниченными возможностями здоровья), родители, педагоги.

Мы определили, что данные образовательные технологии могут реализоваться только в том случае, если в образовательном учреждении встретились конкретные участники образовательного процесса и вступили в образовательные отношения. Очень важным условием реализации одной и другой технологии является добровольное желание участников вступить в образовательные отношения. Проект закона «Об образовании» в новой редакции жестко регламентирует момент возникновения этих отношений: «образовательные отношения возникают при наличии договора об образовании (обучении), заключенного в установленном законодательством Российской Федерации порядке с учетом положений настоящего Федерального закона». Данная формулировка говорит о том, что в соответствии с законодательством РФ договор об образовании должен разрабатываться с учётом норм гражданского, семейного и об-

разовательного права.

Очень важно при разработке договора сформулировать предмет договора и содержание раздела «Обязанности и права участников». Необходимо при разработке содержания договора учитывать содержание п.2 ст. 38 Конституции РФ «Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей», а также п.1.ст.63 Семейного кодекса РФ «Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами». Отсюда следует, что права и обязанности двух сторон участников образовательного процесса (родителей и педагогов) направлены на получение образования, они вступают в образовательные отношения для достижения уставных целей образовательного учреждения, действия их должны быть совместными. Поэтому при выборе формы договора об образовании можно использовать один из типов гражданско-правового договора - договор простого товарищества, более известный как договор о совместной деятельности.

Такой договор надо рассматривать как локальный нормативно-правовой документ, в котором должны быть описаны в краткой форме основные особенности и условия реализации технологии интегрированного/инклюзивного образования. Один из участников образовательного процесса (родитель) должен изначально понимать, что он добровольно, без принуждения, реализовал своё право (право ребёнка) на выбор учреждения и что он, поставив подпись, взял на себя не только права, но и обязанности по реализации технологии интегрированного/инклюзивного образования.

Итак, заключён договор, и начинается сам образовательный процесс – совокупность последовательных действий по развитию, воспитанию и

обучению воспитанников в условиях совместного образования, направленных на реализацию образовательной программы. Такая программа - это отдельный разговор, отдельная дискуссионная площадка. Однако при разработке её содержания в условиях технологии интегрированного/инклюзивного образования необходимо выделять несколько разделов: общая образовательная программа для всех воспитанников, индивидуальные образовательные программы/маршруты для воспитанников с особыми образовательными потребностями.

Все участники образовательного процесса должны понимать, что реализация содержания образовательной программы учреждения, работающего в одной из разбираемых нами технологий, – это коллективная командная работа, где родители воспитанников, являясь партнёрами (а это определено нормами договора о сотрудничестве), принимают активное участие в сопровождении воспитанников на всех этапах реализации образовательной программы (возможно, только в индивидуальной образовательной программе/маршруте своего ребёнка). Эффективность реализации содержания образовательного процесса, определенного образовательной программой учреждения, должна иметь критерии оценки. Эти критерии формулируются в разделе образовательной программы, где описываются методики, процедуры проведения методик, с помощью которых будут измеряться критерии. Сама по себе образовательная программа образовательного учреждения не реализуется, её реализуют участники образовательного процесса. Эффективность её реализации зависит от системы управления образовательным процессом. В условиях технологии инклюзивного/интегрированного образования очень важно при разработке системы управления учитывать структуру психолого-педагогического

сопровождения, которая в каждом учреждении своя и определяется возможностями штатного расписания. Однако надо всегда при разработке системы управления образовательным процессом ставить приоритетную задачу – организация совместного воспитания и обучения.

Необходимым условием решения данной задачи является создание новой организационной структуры взаимодействия специалистов, которая обеспечивает построение единого образовательного пространства с единой философией. А для этого необходимо создание системы координации взаимодействия на уровне всего образовательного учреждения, на уровне каждой группы или класса.

Сегодня технологии интеграции и инклюзивного образования обладают вполне конкретной шкалой показателей, признаваемой странами с развитой системой интегрированного/инклюзивного образования (Т.Бут, М.Эйнскоу «Показатели инклюзии»). Вот некоторые из них:

1. Наличие и исполнение в стране соответствующего законодательства, согласно которому возможно или рекомендуется интегрированное (инклюзивное) образование;
2. Обеспеченность экономической основы этих законодательных актов;
3. Отсутствие нормативно-бюрократических препятствий для инноваций, связанных с инклюзивным образованием;
4. Готовность и способность специалистов, имеющих отношение к совместному образованию, к коллективной совместной работе;
5. Реализация системы мер по профилактике, раннему выявлению и ранней комплексной помощи детям с ограниченными возможностями и их семьям, способствующая уменьшению последних затруднений в совместном воспитании и обучении детей с ограниченными возможностями и обычных детей;

6. Проведение общеобразовательными учреждениями системных преобразований образовательного процесса, благодаря которым становится возможным или облегчается прием в эти учреждения детей с ограниченными возможностями и их полноценное участие в образовании и во всей жизни учреждения;

7. Сохранение функционального статуса существующих учреждений компенсирующего вида и расширение их спектра образовательных услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья;

8. Наличие социальных и образовательных условий для жизни ребенка с ограниченными возможностями в семье и полноценного участия семьи в его воспитании;

9. Соблюдение права выбора родителей (родители детей с ограниченными возможностями вправе свободно выбирать либо инклюзивное образование, либо обучение в специальном образовательном учреждении), наличие экономического обеспечения реализации этого права;

10. Соблюдение принципа добровольности (все участники интеграционного процесса и инклюзивного обучения взаимодействуют и сотрудничают друг с другом добровольно). Доставка необходимых педагогических ресурсов к нуждающемуся в них ребенку, а не наоборот, когда ребенок доставляется к имеющимся ресурсам;

11. Открытость систем общего и специального образования для свободного перехода (при необходимости) воспитанников в общеобразовательные учреждения системы образования и обратно – в учреждения компенсирующего вида.

С помощью данной шкалы можно сравнить и оценить наличие и уровень развития интеграционных/инклюзивных процессов в разных странах, а также попробовать проанализировать ситуацию в вашем образовательном учреждении, уважаемые читатели!

Современные подходы к вопросу о совместном обучении и воспитании слышащих дошкольников и детей с нарушениями слуха

На современном этапе развития системы образования особенно актуальной является проблема совместного обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и нормально развивающихся сверстников.

Одним из наиболее перспективных направлений реабилитации детей с нарушениями слуха является операция по кохlearной имплантации. Исследования и опыт обучения имплантированных детей в нашей стране и за рубежом убедительно доказывают, что успешность реабилитации дошкольников после кохlearной имплантации во многом определяется постоянным пребыванием среди нормально слышащих и говорящих детей и взрослых и обеспечением высококвалифицированной коррекционной помощи.

Известно, что кохlearная имплантация – это некий прорыв в области науки, техники и меди-

Для формирования потребности в речевом общении, для развития устной речи ребенка с нарушениями слуха, необходимо наличие естественной речевой среды.

цины XXI века, позволяющий абсолютно глухим детям слышать. У ребенка, имплантированного до 2 лет, благодаря тому что с кохlearным имплантом он слышит даже шепот, появляется возможность нормального развития понимания речи окружающих и собственной устной речи; появляется возможность интеграции в массовые дошкольные и школьные учреждения.

Отсутствие речевой среды не позволяет детям, успешно прошедшим раннюю абилитацию, и детям с кохlearным имплантом полностью реализовать свои слухоречевые возможности,

что отрицательно сказывается на их общем развитии и препятствует в дальнейшем интеграции в слышащее общество.

Многочисленные обращения родителей в органы образования с просьбой рассмотреть возможность обучения и воспитания их детей с нарушениями слуха совместно со слышащими, а также рост количества детей раннего и дошкольного возраста с кохlearным имплантом, сделали необходимым решение назревших вопросов по внесению корректив в обслуживание детей раннего и дошкольного возраста с нарушениями слуха, по организации обучения таких детей в массовых и логопедических группах детских садов.

В Санкт-Петербурге имеется определенный опыт интеграции детей с нарушениями слуха стихийного характера. Анализ данного опыта позволяет выявить ряд проблем, решение которых может положительно повлиять на качество обучения и воспитания детей с нарушениями слуха в системе дошкольного образования Санкт-Петербурга:

- отсутствие нормативных актов, позволяющих осуществлять совместное обучение и воспитание детей с нарушениями слуха со слышащими детьми;
- отсутствие в системе дошкольного образования служб раннего (от 2-х месяцев до трех лет) психолого-педагогического сопровождения;



Марина Мелехова,
учитель-дефектолог
ГБДОУ № 96

– отсутствие методических рекомендаций по организации совместного обучения и воспитания детей в условиях детского сада;

– неготовность профессионалов и родителей к совместному обучению и воспитанию слышащих детей и детей с нарушениями слуха;

С 2008 года наше дошкольное учреждение является участником городского сетевого эксперимента «Технологии инклюзивного образования детей с нарушением слуха в системе дошкольного образования Санкт-Петербурга». Целью данного проекта является улучшение качества обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья от 2 месяцев до 7 лет и создание региональной модели инклюзивного образования в системе дошкольных учреждений Санкт-Петербурга.

В ходе инновационной деятельности участниками проекта рассматривались различные варианты по организации групп совместного обучения и воспитания в условиях общеразвиваю-

Родители имеют право выбирать тип образовательного учреждения, и ребенок с нарушениями слуха может посещать общеразвивающий детский сад. Однако очень важно понять, какое образовательное учреждение будет более целесообразно для ребенка.

щих, коррекционных, комбинированных детских садов. Доказано, что необходимыми условиями эффективности слухоречевой реабилитации детей после кохлеарной имплантации являются наличие речевой среды, высококвалифицированная коррекционная поддержка и помощь родителей.

Ребенок с кохлеарным имплантом нуждается в систематической профессиональной поддержке сурдопедагогов, логопедов, специалистов, имеющих соответствующее образование и ква-

лификацию. К сожалению, общеразвивающие детские сады не всегда готовы принимать таких детей: воспитатели дошкольных групп не знают особенностей развития детей после кохлеарной имплантации, администрация боится ответственности, которая ложится на дошкольное учреждение в целом.

В связи с этим, как показала практика, одной из наиболее оптимальных форм организации пребывания ребенка с нарушениями слуха является логопедическая группа. Специфика логопедических групп детских садов заключается в усиленном речевом режиме, в наличии ставки учителя-логопеда и соответствующих интенсивных занятиях. По возможности необходимо обеспечить детей после кохлеарной имплантации ежедневной коррекционной помощью учителя-дефектолога, в частности сурдопедагога.

Учитель-логопед и сурдопедагог работают в содружестве, формируя разные стороны развития речи. Сурдопедагог работает над развитием слухового восприятия, устной речи, понимания устной и письменной речи. Логопед, владея методиками работы с детьми с речевыми нарушениями, которые также имеются у детей с нарушениями слуха, большое внимание уделяет произношению. Не менее важно, что оба специалиста используют один и тот же речевой материал, при этом каждый специалист обращает внимание на отработанный материал коллеги. В целом такое условное разделение на занятия с преобладанием слуховой и языковой работы и занятия, где больший удельный вес занимает развитие произносительных навыков, типично при работе с детьми с нарушениями слуха. В идеале хорошо, когда сурдопедагог владеет логопедическими методиками работы, а логопед – методиками развития слухового и слухоречевого восприятия. Ребенок, занимаясь с двумя педагогами, кроме того, получает опыт слушания речи

различных людей, различных стилей общения.

Успешность обучения зависит от возраста потерь слуха, от возраста в момент проведения кохлеарной имплантации, от сформированности речи до проведения операции, от специфики семьи, от наличия речевой среды дома, от активного участия родителей и окружающих близких людей в процессе реабилитации, от индивидуальных особенностей ребенка.

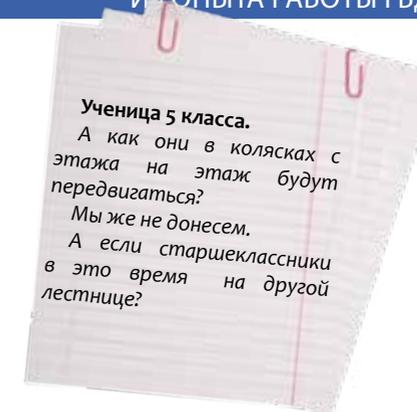
Решение проблемы на данный момент нам видится в организации реабилитационной помощи детям после кохлеарной имплантации с учетом следующих факторов:

– реабилитация детей с кохлеарным имплантом будет эффективнее, если дети посещают логопедические группы детских садов, где идет интенсивное развитие всех сторон речи;

– реабилитация детей с кохлеарным имплантом идет качественнее и продуктивнее, если специалисты детских садов полностью подготовлены к обучению таких детей, имеют сурдопедагогическое образование, соответствующую квалификацию, окончили курсы переподготовки, имеют опыт работы с детьми с нарушением слуха, а также огромное желание помогать этим малышам;

– при совместной работе педагогов и родителей слуховые возможности у детей с кохлеарным имплантом развиваются быстрее, дети учатся слышать, слушать и, слушая, думать, тем самым не отставая от слышащих детей, а в некоторых случаях даже опережая их;

– эти дети слышат шепотную речь, воспринимают наиболее тихие речевые сигналы – окончания, предлоги, приставки, которые определяют синтаксическую структуру высказывания, поэтому имеют возможность всесторонне развиваться на занятиях по развитию речи, по формированию общих представлений об окружающем мире, по математике наравне со слышащими



сверстниками;

– очень быстро у детей с КИ развивается просодическая часть речи (темп, ритм, интонация), поэтому на музыкальных занятиях они улавливают настроение, слушают, танцуют, подпевают наряду со слышащими сверстниками;

– возможность формирования хорошего качества голоса, естественной речи зависит от индивидуальных особенностей ребенка, от дополнительных сопутствующих заболеваний, от роли семьи;

– для более успешной реабилитации детей воспитателям необходимо овладение элементарными знаниями и технологиями сурдопедагогики. И, конечно, главное – желание работать в интегрированных группах;

– совместное обучение и воспитание приносит большую пользу не только детям с нарушениями слуха, которые самостоятельно обогащают свой словарь в общении со слышащими детьми, но и здоровым детям, которые становятся только добрее и отзывчивее;

– необходима реорганизация работы специальных учебных заведений для детей с нарушениями слуха, прежде всего направленная на открытие на их базе дополнительных логопедических групп, на сохранение уникального потенциала высококвалифицированных специалистов-сурдопедагогов.

Специалистами нашего учреждения накоплен

значительный опыт организации сотрудничества с родителями в целях повышения эффективности слухоречевого развития детей после кохлеарной имплантации. Педагоги постоянно совершенствуют содержание и формы этой работы, стремясь добиться органичного сочетания воспитательных воздействий на ребенка в дошкольном учреждении и в семье, обеспечить всестороннее развитие личности.

В системе реабилитации педагоги нашего учреждения осуществляют разработку индивидуальных программ слухоречевого развития детей с КИ, организуют развивающую среду для совместного обучения и воспитания, пополняют базу данных о слухоречевом развитии детей с кохлеарным имплантом, широко используют инновационные технологии в реабилитации детей с кохлеарными имплантами.

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования с интересом приняла наш опыт, который мы неоднократно представляли на различных методических объединениях районного и городского уровня, и доверила нам проведение серии семинаров по обучению слушателей курсов повышения квалификации. Безусловно, назвать модель совместного обучения и воспитания сложившейся и законченной пока нельзя. Мы только в начале пути, и планов у нас впереди существенно больше, чем достижений. Но мы верим, что все получится. Доказательством этого служат доверие администрации района и организаций-партнеров (СПБ НИИ уха, горла, носа и речи, ЦМПМПК, Городской восстановительный центр слуха и речи, РГПУ им. А. И. Герцена, Институт специальной педагогики и психологии им. Р. Валленберга), а также высокая квалификация специалистов нашего учреждения, возросшая востребованность нашего учреждения среди родителей детей после кохлеарной имплантации из разных районов города.

Организация совместного (инклюзивного) образования детей с ОВЗ в условиях ДОУ комбинированного вида

Ориентация на достижение социальных эффектов в деятельности ГБДОУ №5 комбинированного вида позволила разработать модель совместного образования детей с ОВЗ и нормально развивающихся сверстников.

В течение 17-ти лет работу по интеграции детей с ОВЗ детский сад осуществлял в соответствии с кредо «Детский сад для всех и для каждого». Наша концепция согласуется с Концепцией «Петербургская школа – 2020» о развитии образования, где модульные изменения отражаются в обновлении инфраструктуры условий образования - в новой организации учебно-воспитательного процесса, когда разрабатываются условия и виды совместного обучения при индивидуализированном психолого-педагогическом сопровождении обучающегося (нормально развивающегося и со сложной структурой дефекта).

В 2000 году коллектив ДОУ принял решение о включении детей с особыми потребностями в группы нормально развивающихся сверстников. В настоящее время в ГБДОУ №5 осуществляется семейно-центрированная организация развивающей и коррекционно-педагогической работы, в том числе в открытых в 2006 г. группах кратковременного пребывания:

- планирование целей помощи и индивидуального маршрута в зависимости от структуры потребностей каждой семьи;
- оказание медико-психолого-педагогической помощи детям с органическим пора-

жением ЦНС, ДЦП, нарушениями опорно-двигательного аппарата, генетическими синдромами (Дауна и др.);

- поддержка родителей в организации совместной образовательной и игровой деятельности ребенка;
- социальная адаптация детей в среде других детей, семей, педколлектива;
- формирование предпосылок и развития игровой, коммуникативной и познавательной деятельности;

- психологическая поддержка членов семьи.

В 2008 и 2011 году учреждение завоевало Гран-при в районном конкурсе педагогических достижений в номинации «Презентация идей и проектов», представив опыт работы по теме «Включенное образование детей с ограниченными возможностями здоровья», поскольку с 1992 года в учреждении прошли апробацию разные модели и виды интеграции.

Инклюзия - процесс совместного воспитания и обучения лиц с ОВЗ с нормально развивающимися сверстниками, в ходе которого они могут достигать наиболее полного прогресса в социальном развитии (Н.Н.Малофеев).

Интеграция ребенка осуществляется внутри учреждения в зависимости от следующих факторов:

- возраста (возраст не должен резко отличаться от возраста детей группы, куда интегрируется ребенок),
- индивидуальных особенностей психического развития,
- возможности самостоятельного передвижения (частичного или с помощью),
- желания родителей ребенка с ОВЗ.

Внутренняя интеграция осуществляется разнообразно (частичная, полная, временная). Частично интегрированы 9 человек с тяжелыми нарушениями ЦНС, которые участвуют в со-

вместных мероприятиях, общих музыкальных и спортивных праздников, спортивных соревнованиях, музыкальных досугах, на прогулках общаются с детьми других групп. На определенное время организуется совместная деятельность 11 человек, не развивающихся самостоятельно, чтобы они вместе со своими сверстниками могли поиграть в группе, участвовать в подгрупповых занятиях лечебной физкультуры и у психолога. Полностью интегрированы 9 детей с различными формами ДЦП и синдромом Дауна. Определяющим фактором на медико-педагогическом совещании специалистов, влияющим на показатели того, что ребенка



Ирина Вечканова, к.п.н., доцент кафедры основ коррекционной педагогики ФКП РГПУ им. Герцена, Анна Линецкая, и.о. заместителя заведующего по УВР ГБДОУ №5

Родитель. Инклюзивное образование пока вводить рано. Экономика страны далеко не в лучшем положении, система образования финансируется недостаточно. Где взять деньги на переоборудование школ, переобучение учителей, оплату тьюторов, доставку детей с ограниченными возможностями здоровья к месту учебы и так далее? Создана и много лет действует система специализированных школ, так не надо кавалерийским наскоком все ломать, не имея возможности создать новую продуктивную систему. Думаю, из инклюзивного образования сделали модную тему и отвлекают от насущных проблем школы, которые нужно решать сегодня.

можно включить в группу, является способность ребенка общаться со своими сверстниками – т.е. выразить свои желания, попросить о помощи, использовать жест, мимику, реагировать на слова говорящих с ним людей, в том числе с помощью альтернативных средств коммуникации.

В ГБДОУ №5 осуществляется инклюзия ребенка с ОВЗ в группы нормально развивающихся сверстников в течение полного дня, организуются условия для включения ребенка с ОВЗ, посещающего компенсирующие группы, в образовательную деятельность других групп ГБДОУ в целях формирования положительных форм взаимодействия с другими детьми, интеграции. Например, дети раннего возраста (посещающие кратковременную группу) – в совместную изобразительную деятельность, деятельность по развитию речи, на логопедическое занятие в компенсирующие группы, на совместную театрализованную деятельность в младшую группу. Предусмотрена интеграция детей компенсирующих групп с систематическим участием детей с ОВЗ в проведении праздников, совместных занятий (по ИЗО, физическому, музыкальному и трудовому воспитанию), экскурсий.

Для реализации этой цели в учреждении работает междисциплинарная команда специалистов, куда входят учитель-дефектолог, психолог, учитель-логопед, воспитатель, невролог, педиатр, инструктор физического воспитания, инструктор по плаванию, медсестра ЛФК, руководитель музыкального воспитания, Монтессори-педагог.

В ГБДОУ установлено дополнительное оборудование: аппарели, вертикализаторы, ходунки, утяжелители, специальные стулья и коляски, поручни. Организована и внешняя безбарьерная среда – пандусы, лабиринты на прогулочных площадках, специальная горка для колясок, позволяющая детям находиться вместе и во время

прогулок, и во время совместных праздников.

Учитывая, что многие дети с ДЦП в структуре дефекта имеют нарушения зрения, иллюстративный материал к комплексной подгрупповой деятельности предьявляется на интерактивной доске в виде презентаций. Для развития начальных изобразительных навыков стимулирование интереса к рисованию осуществляется на песке с использованием песочного ящика с подсветкой. Психолог проводит занятия по песочной терапии с мелкими игрушками. Для развития чувствительности используются световые, тактильные стимуляторы, вестибулярные тренажеры. Отделение гидрокинезотерапии включает оздоровительные мероприятия: ванна джакузи раз в неделю, бассейн – раз в неделю, «морская тропа» – 2-3 раза в неделю, хождение по сухой гальке. Развитие количественных представлений происходит в играх с использованием бросового, природного материала и Монтессори-материала.

Одна из задач групп кратковременного пребывания – создание условий, обеспечивающих «качество доступности» и нормализацию социального проживания детей с ОВЗ. Реализацию этой задачи обеспечивает доступ детей с ОВЗ к достижениям и условиям повседневной жизни, привычной большинству. Это относится к социальному порядку, организованному в учреждении, пространственной и временной организации жизни ребенка (расписание занятий, режим дня, одноразовое питание – обед, предметно-развивающая среда), учёту его личных интересов и потребностей. При этом на всех этапах развития выстраивается психолого-педагогическое сопровождение, соответствующее его потребностям. Используются альтернативные средства коммуникации: фотоматериалы, рисунки, пиктограммы.

В группе кратковременного пребывания организуются нетрадиционные формы работы:

Стержневым элементом организации воспитания и обучения дошкольников с ОВЗ в условиях совместного обучения в дошкольном учреждении стала ориентация на создание доступной образовательной среды, способствующей индивидуальному развитию ребёнка и изменению смысла специального дошкольного образования с идеи «адаптации» ребёнка к условиям обучения на «приспособление образовательной среды» в соответствии с образовательными потребностями детей.

– комплексная совместная деятельность с детьми вместе с родителями, проводимая несколькими специалистами, по лексическим темам еженедельно;

– прогулка, организованная воспитателем с целью совместного с родителями проведения направленного наблюдения за природой, игр по знакомству с другими детьми, с окружающим миром, исследования пространства прогулочной площадки; катание на специальной горке с пандусом, подходящей для передвижения детей на колясках и с помощью вспомогательных средств;

– среда физкультурного зала позволяет организовать деятельность по адаптивной физической культуре как под руководством инструктора ЛФК, так и родителям совместно со своим ребенком;

– совместная проектная деятельность с заключительным мероприятием – праздником, например, проекты «Птицы», «Волшебница осень», «День мамы»;

– ведение психологом группы поддержки родителей по темам «Что чувствует мама ребенка, имеющего нарушения в развитии», «Стереотипы в отношении общества к детям с ОВЗ», «Синяя Птица желаний», «Взаимоотношения с родственниками»;

– включение родителей в проведение досугов

и комплексных подгрупповых занятий для детей; – посещение конюшни с экскурсией и последующие занятия лечебной верховой ездой в течение шести месяцев при содействии благотворительного фонда «Зеленый мир детства».

Специалисты консультируют родителей по вопросам воспитания и развития ребенка, проводят лекции, участвуют в коллективном обсуждении проблем воспитания детей в семье. Одним из активных участников выстраивания образовательной траектории ребенка становится родитель, который принимает непосредственное участие в коррекционном процессе и получает возможность увидеть ежедневные успехи и достижения своего ребенка.

Формы и методические приемы организации совместного обучения в ГБДОУ основываются на комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса – единая лексическая тема в течение недели у всех специалистов, осуществляющих деятельность с детьми.

Внедрение здоровьесберегающих технологий совместного обучения детей с разным уровнем интеллектуального и сенсомоторного развития осуществляется в полифункциональной игровой среде. Основная форма организации взаимодействия сверстников – это проектная деятельность: в группе, при взаимодействии двух групп, проекты, в которых участвуют несколько групп или весь сад (проект 1 июня «День защиты детей» – совместные рисунки на асфальте; проект «Международный день объятий» – 21 января). Ежегодно организуется совместный праздник детей и родителей в начале декабря «От всей души», в процессе которого дети демонстрируют свои успехи.

Эффективно осуществляется совместная деятельность детей с разным уровнем развития с применением технологий формирования основ безопасного поведения на основе использования

ния детских игровых комплектов «Азбука здоровья и гигиены», «Азбука дорожного движения», «Азбука пожарной безопасности», «Азбука железнодорожной безопасности»: проект «Цирк на дороге» - месяц дорожной безопасности – апрель 2008 г., «Детство без пожаров» - апрель 2009 г., проект «К Деду Морозу по железной дороге» - декабрь 2010.

Результаты анкетирования родителей нормально развивающихся детей, посещающих наш сад, показали, что 96 % родителей «за» совместное пребывание детей в учреждении.

Постоянно действующий с 2000 года проект, направленный на социальную адаптацию, – ансамбль танцев на колесах «Разноцветный серпантин». Партнеры-сверстники без физических проблем танцуют вместе с ребятами с ОВЗ и помогают передвигать коляски тем, кто выполняет движения руками. Ансамбль на протяжении многих лет является участником многих европейских конкурсов. Ребята получают дипломы победителей, что помогает им реализовать потребности личности в признании собственных достоинств.

Таким образом, в ГБДОУ созданы условия для осуществления индивидуального образовательного маршрута каждого ребенка, обеспечения включенности детей с нарушениями интеллектуального и сенсомоторного развития в социокультурные отношения в условиях образовательной интеграции.

В результате реализации модели инклюзивного образования изменяется «качество жизни» детей с ОВЗ, поскольку под этим понятием понимается сложная система ряда факторов, каждый из которых можно рассматривать и с объективной, и субъективной стороны (Хилько А.А., Кумминс): здоровье, творчество, отношения с близкими людьми, безопасность, непосредственная включенность в общество,

эмоциональное здоровье.

На наш взгляд, мы можем отметить социальные эффекты инклюзии детей с ОВЗ по опыту полной инклюзии 26-ти человек за 17 лет:

- адаптация детей с ДЦП к обществу здоровых сверстников (повышение мотивации к движению, речевому развитию, формирование адекватной самооценки);
- возможность организации среды общения для развития речи и навыков социального поведения у детей с синдромом Дауна;
- воспитание толерантного отношения у нормально развивающихся детей и их родителей к сверстникам с ОВЗ;
- просвещение родителей здоровых детей;
- поддержка семей детей с ОВЗ и профилактика разводов.

В итоге выпускники ГДОУ №5, дети с ОВЗ, получили возможность поступать в общеобразовательные школы и гимназии (гимназия №343, школа № 593), специальные коррекционные школы V, VI, VII, VIII вида, средние учебные заведения, колледжи, высшие образовательные учреждения (ЛГУ).

Возрастает социальная активность родителей, вместе с педагогами они взаимодействуют со школами по определению индивидуальных образовательных маршрутов детей – в итоге 5 наших выпускников (не передвигающихся самостоятельно и передвигающихся с помощью) в 2009г. поступили в инклюзивный класс школы №593 Невского района с углубленным изучением английского языка и учатся успешно третий год. Сотрудничество продолжается, так, еще двое выпускников с ОВЗ поступили в школу 593 – в 2010 г., пять – в 2011 году.

Таким образом, полноценно участвующие в жизни детского сада дети с ОВЗ и их сверстники подготовлены к дальнейшему включению в социум.

Инклюзивное образование: настоящее и будущее

Выигрывает тот, кто полнее других использует новые возможности.

В.В. Путин

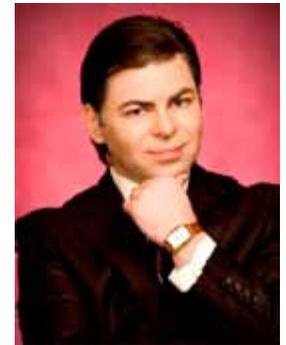
Конечно, без прошлого нет ни настоящего, ни будущего. Но рассматривать опыт формирования научных и практических взглядов на проблемы инклюзивного образования в формате данной статьи нет необходимости. Он, этот опыт, включающий теоретические споры о сущности понятий и концептуальных подходов, экспериментальные проекты с различными результатами, спонтанные и вынужденные модели реализации совместного обучения детей, развивающихся без отклонений, и детей с ограниченными возможностями здоровья, достаточен и ведет счет на десятилетия. Пришло время работать. Работать системно. Тем более, что петербургская школа, не оставаясь в стороне от мировых трендов развития образования, накопила немалый багаж, развиваясь и в этом направлении. Однако доселе это развитие ограничивалось скорее единичными проектными рамками, чем планомерным движением к продуманной, взвешенной, объективно реальной цели.

Теперь цель обозначена. И она не ограничивается лозунгом «Даешь инклюзию в каждую школу!» Глобализация не всегда идет на пользу делу. В особенности, когда успех этого дела – задача, скорее, стратегическая и долгосрочная, а еще требующая немалых капиталовложений, разумных управленческих решений и соответствующей готовности общества. Сейчас эту цель было бы правильнее привязать не к решению организационных вопросов, связанных с инклюзивным образованием, а к созданию условий для выбора различных форм и маршрутов обучения, воспитания, развития, коррекции и социализации детей с ограниченными возмож-

ностями здоровья в « безбарьерной» среде. И ключевое слово в этой связи – выбор. Выбор, который будет определяться не просто пожеланиями родителей, зачастую основанными на недостаточной информированности и социальных штампах. Не просто формальным территориально-ориентированным распределением детей по образовательным учреждениям. И не волевым решением откуда-то «сверху». Выбор, который будет определяться объективной оценкой соотношения актуальных и потенциальных возможностей ребенка и возможностей того или иного типа или вида образовательного учреждения (с учетом, разумеется, и позиции родителей, и результатов медицинской, психологической и педагогической диагностики). Иными словами, наибольшей показанностью и полезностью для ребенка той или иной формы работы в тех или иных условиях. И тактической, и стратегической.

Но... Возможность выбора подразумевает, что для него должны быть созданы условия. Об этом и пойдет речь.

В последние месяцы теперь уже прошедшего 2011 года педагогической и родительской общественности города была предложена к рассмотрению и обсуждению «Концепция инклюзивного образования в Санкт-Петербурге», разработанная в Совете по образовательной по-



Роман Демьянчук, к.п.н., доцент, проректор по инновационной деятельности, заведующий кафедрой клинической психологии НОУ ВПО Институт специальной педагогики и психологии

литике при Комитете по образованию города. Конечно, у многих сразу возник вопрос: а есть ли необходимость в таком документе? Ответ однозначен. Есть необходимость. И не потому, что подходы к проблеме инклюзивного образования требуют систематизации. А потому, что эта Концепция – первый шаг к созданию реально действующей системы. Следуют подчеркнуть особо, что речь ни в коем случае не идет о создании системы, параллельной или альтернативной по отношению к имеющейся. Речь идет о таких изменениях в системе образования города, которые будут органично обеспечивать возможности того самого выбора, о котором говорилось несколько выше, в которой есть место и для массовых учреждений, и для специальных (коррекционных), и для различных форм образовательной инклюзии и интеграции. И еще одна важная ремарка: эти изменения ни в коем случае не предусматривают разрушения действующей системы специального образования. Поскольку инклюзия (на данном этапе, по крайней мере) – не для всех. Эффективное обучение некоторых групп детей с ограниченными возможностями здоровья, например, страдающих умственной отсталостью, тотальной слепотой, тотальной глухотой, требует специально организованных условий, адекватных современным технологий, высокопрофессиональных кадров.

Впрочем, и организация инклюзивного образования предусматривает актуальность решения многих задач. Попытаемся сформулировать наиболее значимые.

Первая задача – архитектурно-интерьерная. Те образовательные учреждения, которые станут площадками для реализации «Концепции», должны быть полностью адаптированы под особые потребности детей с ограниченными возможностями. Продуманность образовательной среды, свободный доступ и возможности для

неограниченного перемещения по школе, приспособленные санитарные узлы – далеко не полный перечень крайне необходимого.

Вторая проблема – кадровая. Спонтанное обучение «на равных» разных категорий детей и подростков при отсутствии специальной подготовки педагогов – это непростительная авантюра. Условия для решения кадровой задачи имеются в рамках современных направлений вузовской подготовки (где есть такие специализации, как «Специальное (дефектологическое) образование», «Инклюзивное образование»), а также постдипломного образования специалистов. Научно-практическая база Санкт-Петербурга имеет достаточный опыт для этого. Он накоплен в результате многолетней работы Института специальной педагогики и психологии им. А.И. Герцена, кафедры специальной психологии факультета коррекционной педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, кафедры специальной психологии факультета психологии СПбГУ, Академии постдипломного педагогического образования и других учреждений. Да и опыт практических образовательных учреждений дает основания для оптимизма. Их перечень немалый как среди специальных (начальная школа-детский сад №687, школы №25, 34, 565...), так и среди массовых (гимназия №56, школа №593...). Эти истинно инновационные учреждения (как и многие другие, перечисление которых займет немало печатного пространства) могут стать не только опорными площадками для реализации «Концепции», но и ресурсными центрами, позволяющими на практике показать, как можно и нужно работать в условиях инклюзивного образования.

Третья задача – подготовка общества. На различных уровнях, подразумевающих готовность родителей детей с ограниченными возможностями здоровья, родителей детей, развивающихся без отклонений, да и самих детей, что

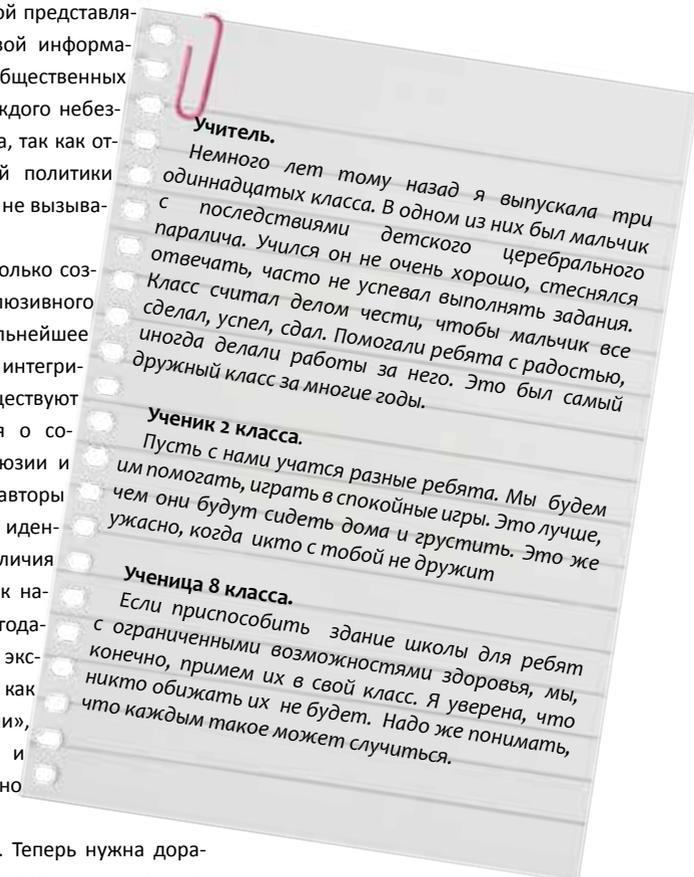
немаловажно. И в этом направлении придется сделать очень много. И не только в условиях образовательных учреждений, на базе которых инклюзивное образование будет реализовываться. Большую роль будет играть и изменение гражданской позиции общества в целом.

В этой связи крайне важной представляется роль средств массовой информации и заинтересованных общественных организаций, как роль каждого небезразличного профессионала, так как открытость образовательной политики города в настоящее время не вызывает сомнений.

Четвертая задача – не только создание условий для инклюзивного образования, но и дальнейшее развитие образования интегрированного. Конечно, существуют различные представления о соотношении понятий инклюзии и интеграции. Некоторые авторы их разводят, некоторые – идентифицируют. Однако различия в акцентах очевидны. И к настоящему времени, благодаря интенсивной работе экспертов, анализирующих как достоинства «Концепции», так и ее недостатки, эти и другие акценты успешно расставляются.

Итак, начало положено. Теперь нужна доработка «Концепции». Нужна программа, пошагово регламентирующая ее реализацию. Требуются решения, связанные с ее финансированием. Многого необходимо сделать. Предстоит большая работа.

Дорогу осилит идущий.



Коррекционная педагогика: взять лучшее и создать новое

*Когда постранишь, воротишься домой,
и дым отечества нам сладок и приятен...*

А.С. Грибоедов

Во все времена человеческое общество раздвигалось. Разные времена, разные требования общества, разные условности, разные идеалы. А ситуация не меняется – всегда есть те, кто по ту сторону, а есть те, кто по эту. Бедные или богатые. Нерешительные или те, «кто право имеет». Жадные или бескорыстные. Искренние или лицемерные. Замкнутые или общительные. Больные или здоровые. Странники или противники.

Хотелось бы поговорить о двух последних категориях. А именно о теме инклюзивного образования и о тех, кто ратует за инклюзию или не принимает ее по объективным причинам.

По статистике, на общество в среднем приходится около пяти процентов людей с серьезными недугами. Система управления современным образованием, направив свое внимание на детей из этой группы, предложила технологию инклюзии. Идея инклюзивного образования состоит в том, чтобы дети с ограниченными возможностями здоровья могли сидеть за одну парту со здоровыми сверстниками. Эта тема за короткий период стала довольно популярной. У такого способа обучения появилось немало сторонников и даже поклонников. Но есть и другая сторона медали. Речь при этом не идет о дилетантах и тех, чье мнение является продуктом несформированного морально-этического сознания. В том, что развитие инклюзивного образования – неверное решение, уверено большинство коррекционных педагогов. У каждой стороны своя «правда». И она, безусловно, имеет объяснение.

Если обратиться к истории, а именно к дея-

тельности Виктора Шаталова, а еще точнее, к одной из его книг «Куда и как исчезли тройки?», то вспоминается один из профессиональных секретов классика педагогики. Речь в данном случае идет о формировании в каждой параллели раз-

уровневых по своим способностям классов А, Б и В. Этот процесс противоположен интеграции. Он не противоречит принципу индивидуального подхода. Методику и педагогический подход можно дифференцировать, что и позволит вывести учеников в каждом классе на определенный уровень качественного образования. И здесь возникает вопрос, не будет ли обратного эффекта при использовании интегрированного обучения? Каким будет уровень качества знаний в таком классе? Или в современном обществе такие разговоры уже не столь важны, и гораздо большее значение имеет правильное формирование социально-гуманистического менталитета общества? И это первое, и основное, что должна делать и чему учить школа? Все бы хорошо, но тогда образовательные стандарты снова придется пересматривать. А те, что существуют сейчас, требуют выхода на единый государственный экзаме́н. Сможет ли слабослышащий ребенок с сохранным интеллектом усваивать материал в том же темпе, что и его слышащие одноклассники? Не приведет ли наше желание социализировать особого ребенка к обратному эффекту? Не разместим ли мы нашего особого ученика в постоянную ситуацию неуспеха. Какие качества лич-



*Вера Васильева,
зам. директора
ИМЦ Невского района*

ности мы в этом случае в нем будем развивать?

Дело еще вот в чем – жаль наших педагогов! Тех, у кого в дипломе не написано «Коррекционная педагогика». А если по диагнозу ребенок нуждается в индивидуальном сопровождении? Типы сопровождения при этом могут быть разными (при ДЦП и серьезных нарушениях зрения необходимо рядом с ребенком находиться практически постоянно, сопровождать его везде, в том числе, в туалет, надо помочь подготовиться к уроку и т.п.). Когда педагог массовой школы сможет все это обеспечить? Не хотим ли мы, чтобы учитель обычной школы привнес в свою педагогическую практику элементы работы тифлопедагога, сурдопедагога, логопеда, реабилитолога и прочих непростых специальностей, в то время как

люди, выбравшие себе одну из этих профессий, чтобы постичь любую из этих непростых наук, учатся как минимум, пять лет. Насколько профессиональны будут действия такого педагога? Ну, а то, что наличие формализма – это плохой признак для любого дела, думается, понимают многие. И конечно же, мало кто из родителей согласится, чтобы судьбу его ребенка даже в малой степени решали малограмотные и профессионально неосведомленные люди. Проблема? Да, и ее необходимо решать, решать в реалиях сегодняшнего времени.

Все разумные люди сегодня понимают, что обычные ученики массовой школы и дети с особыми возможностями здоровья разные. Разные, но равные. Равные в желаниях, в чувствах, в правах, наконец. Многие особые дети обучаемы, а те, у кого недуг лишь физический, могут оказать-

ся даже обладателями блестящего интеллекта. Они могут многого добиться, вести активный образ жизни, заниматься спортом, чувственная же сфера доступна абсолютно всем, но все-таки им нужно помогать! Нужно уметь это увидеть и знать, как это развить! Посему для особых детей нужны особые специалисты. И особые методики. И 3-5 человек в классе хорошо бы. А если даже эти условия можно создать в обычной школе, обязательно нужно, чтобы в штате был психолог и лучше не один. Притом, что это должны быть сильнейшие профессионалы. Их помощь очень понадобится на первых порах и обычным ученикам, и их родителям, и особым деткам. И вот здесь пригодится богатейший опыт российской коррекционной школы.

Система коррекционной педагогики в России имеет давнюю и основательную историю. Появление специального образования в нашей стране связывают со временем правления императрицы Марии Федоровны, уделявшей особое внимание детским приютам. Считается, что именно тогда, в конце XVIII века, и начала зарождаться система специальной педагогики. В до-революционной России уже была создана сеть специальных образовательных учреждений. В начале XX века в Российской Империи уже было больше шести тысяч учреждений для социальной поддержки детей, в том числе с отклонениями в развитии. К этому времени опыт обучения и воспитания особых детей был принят и перенимался повсеместно, знания систематизировались - коррекционная педагогика оформлялась как единая система коррекционного образова-



Родитель.

К инклюзивному образованию абсолютно не готовы взрослые, родители. Они панически боятся, что их детям кто-то создаст дискомфорт, помешает, замутит безоблачную картину мира. Они забывают, что человек, выросший в тепличных условиях, не будет готов к малейшим препятствиям и трудностям. Таким родителям стоит задуматься, а придут ли эти дети к ним на помощь, не побрезгуют ли, если постигнут болезнь и немощь.

Существование специальных школ и экономически, и функционально целесообразно. Такие учреждения созданы для того, чтобы реабилитационные ресурсы были максимально сконцентрированы в одном месте.

Сегодня в России деятельность специальных образовательных учреждений регламентируется целой системой нормативных документов, а для обучения детей с различными отклонениями в развитии существуют образовательные учреждения восьми видов, то есть детей с особыми возможностями здоровья обучают, а значит, не нарушается одно из основных прав Конституции – право на образование.

Система отечественной коррекционной педагогики продумана и выстроена. Не случайно же она просуществовала столь долгое время. Безусловно, есть и проблемы. Самая главная – это катастрофическая нехватка квалифицированных кадров.

Может быть, в этом случае, интеграция в массовые школы более «легких» деток немного разгрузит педагогов, работающих в специальных учреждениях?! Однако освобождение специалистов – еще далеко не все. Эти самые специалисты должны четко следовать всем законам коррекционной педагогики. Именно тогда в их работе будет смысл. Безответственное отношение к профессии не приведет к нужному результату. А речь идет о детях. Не простых, а особых. Значит, надо решать кадровую проблему, а не создавать новые институты с новыми проблемами.

Часто, говоря об инклюзии или интеграции, вспоминают об опыте других стран. Хотя зарубежная система инклюзивного образования – пример не всегда удачный. По крайней мере, когда речь идет о тех школах, где требования настолько лояльны, что особые дети одинаково успешно усваивают образовательную программу наравне с обычными учениками, но это не совсем тот уровень качества образования, к которому привыкли в России. Надо ли напоминать, что наше образование всегда считалось высокоуровневым? Усредненный уровень образования – помеха в процессе развития государства. Это мнение индивидуально, но оно основывается на таком, например, факте: в Японии и Южной Корее, странах,двигающих вперед науку и технику, взгляд на инклюзивное образование, мягко скажем, эмоционально сдержанный, а уровень требований в школе столь высок, что даже просто по каким-то причинам неуспевающий ребенок быстро станет глубоко отстающим.

Однако все мы, когда здоровы, легко даем хорошие советы больным. Не стоит ли нам посмотреть на проблему глазами детей-инвалидов и их родителей? Возвращаясь к началу разговора, спрошу: болезнь или здоровье? Ответ очевиден – конечно, здоровье! Это если выбирать. А если

уже выбрана болезнь? Не самим человеком – природой. Может быть тогда как-то совместить? Получится болезнь И здоровье? Болезнь своя, а здоровье чужое. Может быть, так будет лучше для человека с недугом? Разве не имеет права человек с пожизненным заболеванием видеть перед собой что-то более здоровое, лучшее, красивое, ловкое? Или он должен находиться среди себе подобных, потому что все сравнения себя с другими будут ему не на пользу? Мнения по этому поводу тоже разнятся. Некоторые родители всеми правдами и неправдами пытаются отдать своего ребенка с особыми возможностями здоровья в обычную школу. Иногда это связано не столько с желанием социализировать ребенка, сколько с боязнью признать факт заболевания. Это грустное противоречие нашего общества. Вместо того чтобы признать диагноз и эффективно его компенсировать, – лучше скрыть, потому что проблем, как правило, больше, чем помощи. Общественное мнение тоже подчас в оппозиции. Здесь ни в коем случае нельзя ориентироваться только на мнение родителей. Процесс зачисления в образовательное учреждение должен находиться под строгим контролем специалистов. Не каждое заболевание позволит легко интегрировать ребенка, его имеющего, в среду обычной школы. Попробуем представить класс, в котором учится ребенок, нуждающийся в строго индивидуальном подходе, и там же находятся еще 20-25 учеников... Приведу пример диалога из Интернет-форума, где общаются родители детей с особыми возможностями здоровья: «...Мы ходим в массовую школу, хотя у нас инвалидность по зрению. Ребенок очень адаптирован и не производит впечатления слабоумного. Много зависит от учителя в классе...». Пример, безусловно, оптимистичный. Наверное, то, что может сделать один, может повторить и другой. Но каждый ли учитель массовой школы

готов к интеграции. И снова мы возвращаемся к тому, что необходима обязательная профессиональная поддержка с учетом индивидуальных особенностей ребенка.

Другая группа родителей детей с проблемами здоровья, напротив, предпочитает подыскивать специальное коррекционное учреждение для своего ребенка, боясь, что в обычной школе существуют проблемы аутсайдерства среди сверстников. В данном случае родителям так же нужна профессиональная консультация, возможно, они недооценивают ситуацию.

Но, говоря об инклюзивном образовании, необходимо учитывать и мнение родителей, дети которых посещают массовые школы. Взгляд может быть таким: впервые нашим здоровым детям предстоит сесть за одну парту со сверстниками-инвалидами. Какими эмоциями это может сопровождаться?.. Простая беседа с родителями будущих первоклассников (не для статьи, а в формате «беседы у песочницы») легко показывает нежелание большинства видеть рядом со своим чадом ребенка, имеющего недуг.

И что делать в случае, когда родители обычных детей категорически против интеграции? Надо менять сознание родителей?! Но это значит... всего общества? Это дело непростое и далеко не одного дня.

А рядовые потребители – дети с нарушениями здоровья и их родители... Чего ждут от инклюзии они? Большинство педагогов массовых школ, которым пришлось работать с особыми детьми, отмечают, что, приводя таких детей в массовые школы, родители часто хотят получить отнюдь не социализацию, а обычный аттестат, потому что считают: так ребенок легче устроится в жизни.

Долгим делом будет и сам процесс введения интеграции или инклюзии. Пока в этой теме очень много вопросов, и не на каждый есть ответ.

Подводя итог, наверное, необходимо указать главную причину, из-за которой возникла потребность введения интеграции, – в коррекционных школах в целом значительно западает такое направление, как социализация особых детей, в то время как в коррекционных программах заложено значительное количество элементов, направленных на социальную адаптацию. Несмотря на все это, а так же на то, что система отечественной коррекционной педагогики существует давно и серьезно исторически сложилась, без подготовки к жизни в социуме образование в коррекционной школе становится стратегически тупиковым маршрутом. И это тоже проблема.

Целью же создания данного материала не было нахождение плюсов и минусов инклюзивного, интегративного или, наоборот, дезинтегративного образования. И тем более это не демонстрация приверженности одной из точек зрения. Была лишь сделана попытка констатировать имеющиеся взгляды на проблему. Хотя, возможно, введение инклюзивного образования – это все же задача, которая в отличие от проблемы имеет решение. Может быть, этим решением будет поиск той золотой середины, к которой придут российские законодатели?.. А возможно, и не стоит искать эту золотую середину? Может быть, не надо, чтоб было лучше? Надо, чтоб не было хуже! Если не знаешь, что делать, следуй этому простому принципу. Это еще никому не навредило. Все ведь уже созда-

но до нас. И даже имеет название – коррекционная педагогика. Может быть, если заново и более внимательно посмотреть на то, что уже существует, мы удивимся, насколько близок секрет успеха. В решении проблемы социализации, например, может помочь дополнительное образование, в частности, музейная педагогика, занятия в кружках, секциях, где вместе могут быть разные и равные, где нет итоговой аттестации в формате ЕГЭ и определенного стандарта, где здоровый ребенок сможет быть равным по своим способностям ребенку с особыми потребностями. И не надо ничего придумывать. Надо только помнить, что все дети нуждаются в поддержке и дружбе ровесников. И может быть, неформальный

взгляд педагога на вовлечение особых детей в дополнительное образование позволит реализовать потребности чувствовать и общаться? А внесенное разнообразие усилит развитие всех сторон жизни маленького человека, в то время как основное образование, вероятно, придется оставить тем специалистам, которые владеют необходимыми профессиональными знаниями.

Так или иначе, пристальный взгляд на проблему внимательного высокопрофессионального заинтересованного педагога и создание стройной системы социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья сможет внести значительную стабильность в шаткую пока позицию общества, связанную с интеграцией особых детей.



«Чистое и непорочное благочестие перед Богом и Отцом есть то, чтобы призирать сирот и вдов в их скорбях и хранить себя неоскверненным от мира» (Иак.1:27)

О том, что есть в нашей стране дети-инвалиды, которые часто оказываются в детских домах, мы знаем не понаслышке. Большинство сиротских учреждений, с которыми сотрудничает Пра-

более решать саму по себе, в отрыве от нравственного состояния общества. Наше общество страдает тяжелым духовным заболеванием, и плоды этой болезни видны повсюду. Особенно

это болезненно отражается в жизни детей-инвалидов.

Большое число детей рождаются инвалидами, а затем с самых юных лет становятся сиротами по вине своих родителей – алкоголиков или наркоманов. Хотя нам приходилось встречать случаи, когда от инвалидов отказывались и вполне благополучные родители: семья спор-



тсменная Детская миссия, имеют статус коррекционных. Мы видели воспитателей и педагогов, которые всю силу свою вкладывали в этих детей, но видели и таких, для которых эти дети ничего не значили. Мы встречали взрослых добрых людей, которые сталкиваясь с такими детьми, плакали и говорили о том, что хотят много сделать для них, но потом больше не появлялись в этих учреждениях. Мы были свидетелями красивых праздников для этих детей и наблюдали «подводную часть айсберга» – тяготы будничной монотонной жизни в детдомах.

Нет ни одной проблемы в нашей стране, которую можно было бы рассматривать и тем

тсменов, например, бросила сына-инвалида сразу после рождения.

Но есть и другие родители, которые не отказываются от детей-инвалидов, вкладывают все свои силы в развитие их способностей. Но эти родители не встречают реальной помощи от нашего общества. Здесь болезни общества проявляются в полной мере, мы видим нежелание помогать инвалидам и сделать усилие для их включения в жизнь социума.

Трудна помощь физически неполноценным детям, но еще сложнее ситуация с психически неполноценными детьми. В идеале, помогая таким детям, нужно стараться войти во вну-

тренний мир ребенка, почувствовать его душу, понять подлинную причину его поступков и потом мало-помалу, порой, невероятно медленно, по крупицам начинать реставрацию его души. При этом нужно огромное терпение. Мало среди нашего общества настоящих христиан, которые могли бы жить по слову апостола Иакова: «Чистое и непорочное благочестие пред Богом есть то, чтобы призирать сирот ... в их скорбях» (Иак.1:27).

Саму идею инклюзивного образования можно только приветствовать как глубоко христианскую по своей сути. Однако в России вопросы организации и реализации инклюзивного обучения требуют серьезного анализа не только в научно-методическом, но и в организационно-правовом отношении. Пока остается только мечтать также о должной юридической и экономической поддержке этих начинаний.

Позиция Церкви – мы должны не просто помочь детям-инвалидам, но научиться делать это ради духовного здоровья общества, ради воспитания в здоровых детях и взрослых здорового христианского чувства сострадания и помощи слабому. Многие педагоги и психологи отмечают неоценимую пользу для душ детей при правильно выстроенном (под контролем воспитателей) общении с инвалидами.

С точки зрения Церкви самое верное и могущественное лекарство для всех детей, а в том числе и детей-инвалидов – это Евхаристия. Евхаристия как главное таинство Церкви и как таинство единения сообщества людей. Изменения, которые происходят в ребенке после святого Причастия не подлежат рациональному объяснению, но они реальны и порой потрясают очевидцев. Правильно построенное общение также приносит качественный прогресс в развитии обеих групп детей – здоровых и инвалидов.

Но Евхаристия есть одновременно и Жертва

Христова. И к этой Жертве непременно должна присоединяться наша собственная жертва – как всего церковного общества, так и каждого христианина в отдельности. Дети-инвалиды требуют нашей помощи в такой степени, что нужно действительно «отречься от себя и взять свой крест», по слову Евангелия. Как говорил известный подвижник архимандрит Софроний (Сахаров), «жить по-христиански невозможно, по-христиански можно только умирать». И это задача настоящих христиан – стать духовными донорами. И это тоже нужно уметь – не в истерическом самозабвении испортить себе и другим жизнь, но передать ее тем, у кого ее нет, передать грамотно, организованно и рассудительно.

И, может быть, тогда мы почувствуем ту тайну, которая размягчит наши сердца, – эти дети страдают ради нас. Ради того, чтобы взрослые люди окончательно не обезумели, чтобы те, в ком еще есть какая-то искра Божья, умилились при общении с такими детьми и через это спасли души свои.

Детей-инвалидов принято делить на «виды» - 1-й, 2-й, 3-й... Так, 7-й вид – это ЗПР (задержка психического развития), а 8-й – умственная отсталость. Но если в каждом из них мы увидим Христа, страдающего в них безвинно, сможем ли мы когда-нибудь сказать, что встретили в своей жизни Христа 8-го вида? Дай Бог, чтобы к нам не отнеслись слова пророка Исаии: «Горе тем, которые постановляют несправедливые законы и пишут жестокие решения, чтобы устранить бедных от правосудия и похитить права у малосильных из народа Моего» (Ис. 10:2).

*Иеромонах Мефодий (Зинковский),
иеромонах Кирилл (Зинковский),
к.т.н., кандидаты богословия,
клирики Санкт-Петербургской Епархии РПЦ,
Духовники Благотворительного Фонда
«Православная Детская миссия»*

Редакционный совет научно-методического журнала:

О. С. Нестеренкова
(председатель)
В. Н. Васильева
Л. В. Смирнова
Е. В. Французан
Н. В. Любавская

Г. И. Осипенко
(главный редактор)
А. В. Бердышева
(технический редактор)
И. А. Крылова
И. И. Андреева

Адрес для корреспонденции:
193171, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 42, корп. 4
тел.: (812) 568-1609
Факс: (812) 568-16-25
e-mail: smi-pioner@yandex.ru
www.smipioner.ru



ИНФОРМАЦИОННО МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Невского района