**Хмелевцева Любовь Леонидовна,**

учитель математики, директор ГБОУ школы №334 Невского района

Санкт-Петербург, Россия

**Особенности внедрения балльно-рейтинговой системы оценки знаний**

**Аннотация:** *в данной публикации рассмотрены технологические аспекты организации балльно-рейтинговой системы оценки знаний посредством введения технологических карт по предметам. Представленный материал может быть интересен как руководителям и педагогам школ, выступающим в роли научных консультантов, так и самим обучающимся.*

**Ключевые слова:** Болонская декларация, нормативная база, доступность высшего образования, баллы, Болонский процесс, балльно-рейтинговая система оценки знаний, степень личной ответственности учеников, технологическая карта.

В Италии в 1999 году министрами образования 29 европейских стран была подписана Болонская декларация о Зоне европейского высшего образования, в соответствии с которой к 2010г. вся Европа должна перейти на единую систему высшего образования и признания документов об окончании вузов. 19 сентября 2003 г. в Берлине на совещании министров образования Европы к Болонской декларации о формировании единого европейского пространства высшего образования присоединилась и Россия. А с 2011г. практически все вузы Российской Федерации перешли на систему «бакалавр-магистр».

Важным этапом в реализации положений Болонской декларации в России стали 2005 и 2006 годы, когда в целях реализации комплекса мероприятий по развитию системы высшего профессионального образования были разработаны предложения и дополнения в законодательство Российской Федерации и внесены изменения в нормативную базу образования касающиеся: обеспечения доступности высшего образования для лиц, отслуживших в течение не менее трех лет военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации; введения единого государственного экзамена, которые направлены на повышение качества образования, обеспечение доступности качественного общего образования, совершенствование системы итоговой аттестации обучающихся в учреждениях общего образования и вступительных испытаний при приеме в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

В вузах стран, которые внедрили Болонскую систему образования, студенты должны в течение семестра заработать определенное число баллов. Баллы набираются за счет активности на парах, составлении докладов, написании и защите рефератов, учебно-исследовательских работ, написании и защите контрольных работ, выполнения лабораторных работ и т.д. Тот, кто не добрал требуемого числа балов – не допускается к сдаче экзаменов. Студенты вузов, работающих на данной системе образовании, имеют право каждый семестр менять учебные заведения, поскольку у всех работает единая система оценок. Выпускник подобного учебного заведения претендует на получения работы в любом государстве Европы.

Мы убеждены, для успешного обучения в высших учебных учреждениях, знакомство с основами Болонского процесса должно начинаться в школе. Кроме того, необходимо активное ознакомление учителей с элементами новой системы с целью их вовлечения в новую образовательную зону. Будущая академическая мобильность, готовность к обучению и трудовой деятельности в условиях конкуренции невозможны без информированности, без определенной методической и психологической подготовки.

Вопрос о реализации Болонской системы в образовательных учреждениях России сейчас является весьма актуальным, поскольку школы работают по старой системе, а многие вузы по Болонской системе, предполагающей введение балльно-рейтинговой системы отслеживания результата, модульную систему и интеграцию.

Рейтинговая система оценивания предусматривает переход от констатирующего к накопительному статусу баллов. Как правило, она основывается на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности учащегося, предусмотренных образовательной программой.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний предназначена для повышения объективности и достоверности оценки уровня подготовки учащихся и используется в качестве одного из элементов управления учебным процессом. Она позволяет ученикам:

* понимать систему формирования оценок по предметам и другим видам образовательной деятельности с целью получения итоговых оценок;
* осознать необходимость систематической работы по выполнению учебного плана на основании знания своей текущей рейтинговой оценки по каждому предмету и ее изменение из-за несвоевременного освоение материала;
* своевременно оценить состояние своей работы по изучению дисциплины, выполнению всех видов учебной нагрузки до начала экзаменов;
* в течение триместра вносить коррективы по организации текущей самостоятельной работы.

Независимыми индикаторами введения балльно-рейтинговой системы в старших классах школы стали результаты единых государственных экзаменов выпускников 11-ых классов.

Видение перспективы всей темы (и курса), отслеживание текущей деятельности обучающихся во время учебного процесса и ясность сформулированных задач помогают избегать конфликтов при выставлении отметок в старших классах. Пропустившие уроки дети начинают беспокоиться по поводу неусвоенных знаний и предпринимают попытки освоить пропущенный материал. А самое главное — степень личной ответственности учеников за свои знания и доля их самостоятельности значительно возрастает, что собственно и является локомотивом изучения предметов на уровне среднего общего образования.

В основе технологической карты дисциплин филологического факультета РГПУ им. А.И.Герцена лежит 3 важнейших принципа:

* интеграция смежных дисциплин,
* модульность,
* единство требований.

Структура вузовской карты проста: определяются смежные дисциплины, зачёт по которым идёт взаимообразно, и 3 модуля: вводный, базовый и дополнительный.

Рейтинговая система оценивания предполагает определение минимального и максимального балла за каждый вид деятельности.

Для вузовскойсистемы характерен перевод рейтингового балла сначала в десятибалльную, а потом и в пятибалльную систему. Этот перевод осуществляет специальная компьютерная программа. Такая система технологической карты для школы не годится в силу специфики документов школьного образования.

При создании технологической карты мы исходили из структуры школьного образования, предполагающего деление года на четверти, полугодия, 45-минутный урок, систему контрольных работ, обязательное поурочное оценивание, разное количество часов на каждый предмет и тему в соответствии с учебными планами и рабочими программами, а также условий**,** которые позволяют ввести рейтинговый балл в школе. В основу нашей технологической карты была положена система профильного обучения, предполагающая определение профильных и поддерживающих профиль предметов.

Исходя из вышеперечисленных особенностей образовательных учреждений общего образования, мы разработали методику создания технологической карты и определения рейтингового балла вначале для предметов, участвующих в эксперименте, а потом и для каждой изучаемой дисциплины, учитывая количество часов в неделю, виды деятельности и объёмность тем. Данная методика предполагает на 1 этапе создание тематической таблицы, которая и является основой для составления школьной технологической карты.

Таблица №1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | | Класс | | | |
| Тема | Виды работы | Минимальный  балл | Максимальный  балл | Посеща-емость | Внеурочная  учебная деятельность |
|  |  |  |  |  |  |

Самой большой трудностью было формирование самого рейтингового балла, его «стоимости». На первом этапе за основу была взята система оценивания ЕГЭ. Но это приводило к перегрузке учителя по причине «двойной бухгалтерии».

Сегодня в основу оценивания мы положили школьную отметку, наполнив её базовым (профильным) уровнем образования. Перед вами пример рабочей технологической карты по геометрии, в основу которой, как видно, положена школьная отметка.

Таблица №2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Виды деятельности | Количество  работ | Минимальный  балл | Максимальный балл | *Набранные баллы* |
|  | Практическая работа | 2 | 6 | 10 |  |
|  | Математический диктант | 2 | 6 | 10 |  |
|  | Домашняя работа (по индивидуальным карточкам) | 1 | 3 | 4 |  |
|  | Модель многогранника (домашняя работа) | 1 | 3 | 4 |  |
|  | Тест | 1 | 3 | 5 |  |
|  | Устный ответ (доказательство теоремы) | 1 | 3 | 5 |  |
|  | Устный ответ (решение задач домашнего задания) | 1 | 3 | 4 |  |
|  | Развернутый ответ (решение задачи) | 1 | 3 | 5 |  |
|  | Контрольная работа | 1 | 3 | 5 |  |
| 10\* | Зачет по теме «Параллельность» | 1 | 3 | 5 |  |
| 11\* | Учебная презентация | 1 | 3 | 5 |  |
|  | *Итого* | 11 + | **33** | **52** |  |

Конечно, ряд вопросов ещё требует глубокой и серьёзной проработки. Однако эксперимент показал, что работа по преемственности образовательных систем среднего и высшего образований надо проводить, и работа эта должна вестись в 10-11 классах школ. Системно-деятельностный подход Федеральных государственных образовательных второго поколения, который обеспечивает формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, на наш взгляд, должен способствовать процессу интегрирования среднего общего образования в высшее.
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