



**ЧИТАЕМ ФЗ №273
«ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РФ»**

Не только ежедневно новое солнце,
но солнце постоянно обновляется.
Гераклит Эфесский

Уважаемый читатель!

Сегодня много говорится о том, что ресурс развития российского образования на основе действующего законодательства исчерпан. И именно поэтому государство нуждается в базовом законе для модернизации системы образования. Современное общество на всех уровнях (от политиков до простых обывателей) много и долго ведет споры о нововведениях в сфере образования. 1 сентября 2013 года вступает в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ. Какие изменения он принесет и чего ожидать педагогическому сообществу, воспитанникам и их родителям? Каждому необходимо ответить на эти вопросы, чтобы адаптироваться ко всем новшествам и выбрать свою траекторию образования и профессиональной деятельности. Поэтому мы, как всегда, тоже не стоим в стороне, а вместе с авторами и нашими читателями пытаемся найти ответы на вопросы, которые волнуют многих.

Безусловно, как у всего нового, у Закона №273 - ФЗ есть свои сторонники и противники, и лишь время рассудит: кто прав, кто виноват? Мы со своей стороны не даем чему-либо оценку, а лишь делаем попытку осветить тот или иной вопрос. В номере собраны материалы разных категорий авторов, чьи мнения, как нам кажется, будут интересны всем читателям.

До новых встреч на страницах нашего журнала!

С уважением, редакция

Комментарии к закону

Стенограмма выступления министра образования РФ Дмитрия Ливанова на IV Петербургском образовательном форуме в Президентской библиотеке им. Ельцина 4

Н. Третьяк. Новый закон «Об образовании»: придется ли нам с 1 января платить за школы и детсады? 10

А. Горшков. Новый закон «Об образовании в Российской Федерации»: ожидания, предчувствия и реалии 13

Глава 2. Система образования

Статья 13. Общие требования к реализации образовательных программ
И. Муштавинская. Современная оценка: опыт технологии развития критического мышления 23

Глава 5. Педагогические, руководящие и иные работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность

Статья 48. Обязанности и ответственность педагогических работников
И. Карачевцев. Урок как переживание 28

Статья 50. Право на занятие педагогической деятельностью
О. Нестеренкова. Профессия «Учитель» 32

Глава 7. Общее образование

Статья 64. Дошкольное образование
А. Асмолов. ФГОС дошкольного образования 38

Т. Овечкина. Обеспечение качества дошкольного образования в СПб 41

Статья 66. Начальное общее, основное общее и среднее общее образование
Т. Галактионова. Индивидуальный маршрут ученика: желания и возможности 45

Глава 12. Управление системой образования. Государственная регламентация образовательной деятельности

Статья 95. Независимая оценка качества образования
В. Волков. Перспективы развития Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (СПб РСОКО) 50

И. Гришина. Ключевые показатели эффективности деятельности образовательных учреждений 54

Н. Спиридонова. На пути к эффективному менеджменту 60

Глава 13. Экономическая деятельность и финансовое обеспечение в сфере образования
Статья 99. Особенности финансового обеспечения оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования 64

Н. Просина. Прощай, 94... 64

Комментарии к закону
О. Жебровская. Новый закон: «принять нельзя использовать»? 66

В. Марков. ОБЗОР ЗАКОНА РФ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РФ» 67

Стенограмма выступления министра образования РФ Дмитрия Ливанова, на IV Петербургском образовательном форуме в Президентской библиотеке им. Ельцина



Дмитрий Ливанов,
министр образования РФ

Наши школьники хорошо подготовлены, и те международные исследования, в которых Россия участвует в последние годы, это подтверждают. По уровню подготовки в области математики, естественных наук, по способности читать и понимать тексты наши школьники – одни из лучших в Европе, здесь Россия устойчиво входит в десятку лидирующих стран мира. Это, безусловно, дает нам все основания, чтобы гордиться нашей системой образования, нашим учительским, педагогическим корпусом и уверенно смотреть в будущее. **Мы понимаем, что еще очень многое нужно сделать, что нам необходимо серьезно инвестировать в нашу структуру системы образования, нам нужно восстановить конкурентоспособность нашей системы и научный потенциал наших университетов, высших учебных заведений, что мы серьезно задолжали системе образования, людям, что работают в этой системе.** Но в целом, у нас есть все основания считать, что наша система общего образования является сегодня неплохой, и новый закон об образовании включает основы для ее развития. Система образования как всякий живой организм должна развиваться, должна отвечать на изменяющиеся запросы общества, экономики, которые стоят перед нашей страной в XXI веке.

Очень коротко остановлюсь на основных изменениях, которые вносит Закон «Об образовании» в регулирование этой сферы, а потом сосредоточусь на проблемах взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных уровней управления образованием, что особенно актуально в связи с вступлением в силу этого

законодательного акта.

Новый закон, прежде всего, повышает доступность образования, расширяются гарантии бесплатности и доступности разных уровней образования для наших граждан, начиная от дошкольного образования, общего образования, среднего профессионального образования и заканчивая высшим послевузовским профессиональным образованием. Новый закон закрепляет принципиально новые механизмы удовлетворения индивидуальных потребностей каждого гражданина, каждого ребенка в получении образования. Это право на обучение по индивидуальным учебным планам, одновременное освоение нескольких образовательных программ, по выбору различных образовательных организаций, факультативных и элективных учебных курсов и т.д. Новый закон предлагает нашей образовательной системе абсолютно новое отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья. Это принципиально важно с учетом того, что в XXI веке мы считаем самым лучшим для учеников с ограниченными возможностями здоровья обучение вместе со всеми остальными сверстниками. Это требует очень серьезных изменений и в образовательной политике, и в оснащении наших образовательных учреждений, и в разработке специальных образовательных программ.

В новом законе закрепляются особенности

получения образования и другими категориями граждан, тех детей, которые проявили выдающиеся способности в искусстве, спорте, науке и т.д. Никогда этих особенностей, этих элементов в нашем законодательстве не было. И наконец, новый закон направлен на повышение качества образования, в частности, предусматривает абсолютно беспрецедентную информационную открытость системы образования. Каждая образовательная организация (детский сад, школа, высшее учебное заведение и др.) будет полностью публиковать существенную информацию, существенные данные об организации, важные для общественности, родителей и детей, о своей работе. Это принципиально новый элемент в нашей образовательной политике, который будет последовательно реализован.

Скажу все-таки более детально о том, что сейчас очень активно обсуждается в нашем образовательном сообществе: после того как все принципиальные развилки пройдены, закон принят, и можно думать над тем, как эффективно пройти первый, самый сложный, этап внедрения. Законом вводятся новые виды образования, изменяются уровни образования и классификация образовательных программ. **Образование в соответствии с новым законодательством подразделяется на следующие виды: это общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение.** Общее образование реализуется по уровням: к общему образованию отнесено дошкольное образование в качестве первого уровня образования, это, кстати, обуславливает принятие нового для нас документа – федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, что в полной степени подчеркивает важность дошкольного детства в развитии каждого ребенка, в становлении его личности. Мы рассматриваем

дошкольное образование не как этап подготовки к школе, а как время, необходимое для развития и социализации каждого ребенка, время подготовки его к жизни.

Из числа уровней профессионального образования исключено начальное профессиональное образование, его структурное содержание входит в систему среднего профессионального образования в качестве отдельного вида образовательных программ, программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих и т.д. Для нас очень важно в ближайшие годы сделать акцент на развитие и укрепление нашей системы среднего профессионального образования. Не соответствует действительности утверждение, которое часто приходится слышать, что наша система среднего профессионального образования разваливается и тому подобное. Она, конечно, сильно пострадала, но она существует и развивается, и для нас очень важно, с учетом потребностей нашей экономики в высококвалифицированных рабочих кадрах, развивать ее на новом технологическом и методическом уровне, укреплять материальную базу организаций, которые реализуют программы среднего профессионального образования, сделать так, чтобы обучение по этим программам было увлекательным для учеников, чтобы получать рабочие профессии стало престижным.

Новым уровнем профессионального образования является третий уровень профессионального образования: подготовка кадров высшей квалификации, в настоящее время это называется послевузовским профессиональным образованием (аспирантура, ассистентура и т.д.) Для этого также будут разработаны государственные образовательные стандарты.

Как уже было сказано, новым федеральным законом изменяются классификации образовательных программ, они будут подразделяться

на основные и дополнительные. Прошу также обратить внимание, что вопросы, связанные со статусом разработки образовательных программ, регулируются в законе по-новому. В нем представлена не только классификация этих программ, но и по-новому регулируются вопросы разработки этих программ самими образовательными организациями. Образовательные организации получают гораздо больше прав и возможностей по разработке своих собственных образовательных программ.

Изменения затронули и **типологию образовательных организаций. Тип образовательной организации теперь будет определяться не произвольно, а исходя из тех образовательных программ, реализация которых является основной целью деятельности.** Так, например, в соответствии с новым законом, общая образовательная организация, т.е. школа, - это образовательная организация, осуществляющая в качестве основной своей деятельности образовательную деятельность по программам начального, основного или среднего общего образования. Но при этом эта организация наделена правом реализовывать образовательные программы дошкольного образования, дополнительные общеобразовательные программы, программы профессионального обучения. Безусловно, мы понимаем, что вопросы изменения уровней образования, образовательных программ и типов образовательных организаций всегда вызывали и будут вызывать озабоченность, тревогу и широкое обсуждение в профессиональном сообществе. В связи с этим хочу обратить внимание, что законом определены переходные, заключительные положения, которые обеспечат поэтапное вступление соответствующих норм в силу, и именно эти переходные положения должны быть в первоочередном порядке приняты руководителями

образовательных организаций, работниками органов управления образованием на различных уровнях.

Прежде всего, закрепляется преемственность существующих уровней и типов образования и образовательных программ, кроме того, установлен достаточно большой переходный период для приведения в соответствие с новым законодательством уставов и наименований образовательных учреждений. Эта работа должна быть фактически завершена до 1 января 2016 года. Времени достаточно много. При обсуждении вопроса о переименовании образовательных организаций важно обратить внимание, что при этом тип образовательной организации указывается с учетом её организационно-правовой формы.

Многих также волнует вопрос о сохранении в наименовании образовательных организаций существующих видов (гимназий, лицеев, центров образования и т.д.), все эти названия могут быть сохранены в наименовании образовательной организации. В этих целях федеральным законом предусмотрено, что в наименовании образовательной организации могут использоваться наименования, указывающие на особенности осуществляемой образовательной деятельности, уровней направленности образовательных программ, интеграции различных видов образовательных программ, содержание специальных условий их реализации, особые образовательные потребности обучающихся, а также дополнительные осуществляемые функции, связанные с предоставлением образования, такие как лечение, реабилитация, коррекция, психолого-педагогическая поддержка, интернат, научно-исследовательская деятельность и т.д.

Вопросы подтверждения вида образовательной организации сегодня являются ключевыми

при проведении государственной аккредитации, но после вступления в силу Федерального закона «Об образовании» в РФ процедура подтверждения государственного статуса образовательного учреждения более проводится не будет, а предметом государственной аккредитации останется исключительно подтверждение совместной подготовки обучающихся к федеральным государственным образовательным стандартам, **т.е. аккредитация образовательных программ заменит собой аккредитацию учреждения.**

Финансовое обеспечение образовательной деятельности будет осуществляться не исходя из того, какой вид установлен для данной организации, а исходя из того, какие образовательные программы реализует образовательная организация, их уровни направленности, формы обучения и т.д., исходя из того, какие применяются образовательные технологии, требуются ли специальные условия для обучающихся, например, с ограниченными возможностями здоровья и т.д.

Хочу особо остановиться на изменившихся компетенциях образовательной организации и расширении полномочий, это принципиально важный вопрос. В соответствии с новым законодательством по всем основным вопросам организации осуществления образовательной деятельности образовательная организация будет принимать локальные нормативные акты. Если эти акты затрагивают права обучающихся и работников, то при их принятии должно учитываться мнения общественных советов: советов родителей, представительных органов обучающихся и т.д., то есть эти изменения должны происходить в рамках определенной процедуры. **В целом, ФЗ «Об образовании» предусматривает более 20 локальных нормативных актов, которые должны быть приняты в образовательных**

организациях, в их числе: правила приема, режим занятий, форма, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости, порядок создания, организация работы и принятия решений комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, порядок пользования учебниками и учебными пособиями и многое другое. Учитывая, что новый закон вступает в силу с 1 сентября этого года, и образовательным организациям, и учредителям необходимо активизировать работу по разработке всех этих необходимых проектов локальных нормативных актов. Несомненно, региональным органам управления образованием надлежит взять на себя координацию этой работы и разработку модельных проектов локальных актов. Безусловно, учитывая важность этой работы и её общественную значимость, решение по разработке этих модельных проектов целесообразно проводить вместе с профессиональным сообществом, общественностью в широком смысле. Содержание локальных нормативных актов должно быть основано на нормах нового федерального закона, учитывать закрепляемые подходы и принципы, в том числе связанные с использованием различных ситуационных образовательных технологий и форм обучения, организацию сетевого взаимодействия, обучение по индивидуальному учебному плану и т.д. Безусловно, все эти нормы федерального закона должны быть подкреплены адекватным подзаконным правовым регулированием, в первую очередь, актами Министерства образования и науки РФ. Существенный вопрос по организации образовательной деятельности по образовательным программам различных уровней будет регулироваться соответствующим порядком, который заменит типовые положения об образовательных учреждениях, действующие сегодня. Мы ещё осенью

начали работу по подготовке проектов нормативных актов, которые будут обеспечивать реализацию ФЗ «Об образовании», и в конце декабря 2012 года начали поэтапную публикацию проектов на сайте министерства образования и науки для их всестороннего обсуждения.

Еще один вопрос, на котором считаю важным сегодня остановиться, это приведение регионального законодательства в соответствие с нормами нового федерального закона. Всем регионам субъектов РФ необходимо провести анализ нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере образования. По итогам этой работы следует признать утратившими силу те подзаконные нормативно-правовые акты, которые устарели, внести изменения в действующие подзаконные нормативно-право-


Рабочая группа, созданная Комитетом по образованию, начала разработку нового закона - Закона «Об образовании в Санкт-Петербурге». Закон планируется принять к 1 сентября 2013 года.

вые акты в целях приведения в соответствие с федеральным законодательством, а также принять новые региональные подзаконные нормативно-правовые акты, предусмотренные федеральным законом. Мы считаем крайне важным субъектам РФ разработать и принять новый закон, региональный закон, регулирующий вопросы образования, поскольку он реализует законные и бюджетные полномочия, он на сегодняшний день имеет возможность существенно развить и дополнить общие нормы федерального законодательства с учетом национальных, социально-экономических, демографических, географических и иных особенностей регионов. Мы завершаем большую работу по подготовке рекомендаций для субъектов РФ в

связи со всеми изменениями. К этим рекомендациям будет приложен подробный перечень полномочий федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления системы образования. Мы также подготовим проект модельного закона субъектов РФ, регулирующий вопросы образования. Можно использовать наши наработки, можно разрабатывать свой законопроект, сейчас крайне важно, чтобы уже с 1 сентября 2013 года у нас не осталось нерегулируемых вопросов в сфере образования. Я еще раз хочу обратить ваше внимание, что проект модельного регионального закона, который мы разработали, содержит только базовые положения, которые могут быть затем использованы и конкретизированы, то есть дополнены, уточнены с учетом особенностей системы образования конкретного субъекта РФ. Мы учитывали, что не нужно дублировать в региональном законодательстве все положения федерального закона, а нужно сосредоточиться на тех особенностях, на той специфике, которая есть в том или ином регионе. Учитывая высокий уровень детализации правовых норм в федеральном законе об образовании РФ, в законодательных актах субъектов Федерации должны найти отражение вопросы особенностей построения региональной системы образования: разграничение полномочий между различными органами, осуществляющими государственное управление в этой сфере, вопросы финансового обеспечения системы образования в субъектах РФ, включая предоставление мер социальной поддержки обучающихся и педагогических работников. Эти рекомендации довольно объемные, это большой документ, который мы в ближайшее время направим в регионы, а проект модельного регионального закона уже опубликован на нашем сайте.

Уважаемые коллеги, в течение нескольких месяцев нам предстоит завершить большую работу по подготовке и принятию нового законодательства России в сфере образования. Работа эта увлекла сотни тысяч людей, могу сказать, что мы получили более 20 тысяч предложений, поправок к закону об образовании. Каждое предложение, каждая поправка были внимательным образом проанализированы и моими коллегами из министерства образования и науки, и экспертами-депутатами Государственной Думы. В целом мы считаем, что новый закон сбалансирован, он отражает преемственность нашей системы образования, закладывает основы для ее развития с опорой на традиции, которые у нас есть, поддерживает и даже расширяет социальные гарантии как обучающихся, так и работников системы образования. Могу сказать в этой связи, что законодательство об образовании является единственным отраслевым законодательством, в котором специально отрегулированы социальные гарантии. Мы считаем это большим нашим достижением, общим достижением, и большой победой, которую в целом образовательное сообщество одержало в работе над законопроектом. Новый законопроект расширяет возможности каждого гражданина России, очень важно, чтобы каждый участник образовательных отношений (и обучающиеся, и педагоги, и родители) почувствовали на себе улучшение ситуации, расширение своих возможностей, более широкие права, которыми наделяет их новое законодательство.

Большое спасибо за внимание.



Федеральным законом устанавливаются уровни общего образования (дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование) и профессионального образования (среднее профессиональное образование, высшее образование – бакалавриат, высшее образование – специалитет, магистратура, высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации). Кроме того, регулируются вопросы получения дополнительного образования и профессионального обучения.

Новый ФЗ закрепляет следующие формы получения образования:

- В организациях – в очной, очно-заочной, заочной форме.
- Вне организаций – в форме семейного образования и самообразования.

Вводятся понятия «Экспериментальная деятельность» – это возможность внедрения новых образовательных технологий, и «Инновационная деятельность» – это деятельность, направленная на совершенствование кадрового, правового, учебно-методического и иного обеспечения системы образования

<http://минобрнауки.рф>

Новый закон «Об образовании»: придется ли нам с 1 января платить за школы и детсады?

Редактор отдела образования «КП» Александр Милкус расспросил статс-секретаря Минобрнауки Наталью Третьяк о том, что на самом деле будет заложено в одном из самых обсуждаемых (и осуждаемых) документов нашего времени.

- Наталья Владимировна, почему так долго проходит этот закон? Десятки других документов со свистом пролетели через Госдуму. Неужели так сложно закон «Об образовании» довести до ума?

- У нас около 30 миллионов дошкольников, школьников, студентов. Еще почти 10 миллионов работают в системе образования и науки. В каждой семье кто-то либо учится, либо учит. Поэтому меня не удивляет, что законопроект обсуждался больше двух лет. Зато теперь мы можем сказать, что он написан самим обществом.

Про зарплаты и стипендии

- Я бы не спешил считать закон народным. Вот профсоюзы учителей считают, что из документа исчезли гарантии сельским учителям по оплате ЖКХ и методической литературы...

- Статья 114 законопроекта требует, чтобы социальные гарантии и учителей, и студентов были сохранены в том объеме, в котором они существуют сейчас. Они не могут быть уменьшены ни регионами, ни на федеральном уровне. Более того, в отличие от действующего новый закон предусматривает механизмы реализации этих гарантий. А еще закон наделяет органы управления регионов дополнительными полномочиями по установлению мер социальной поддержки работников и студентов. Этого раньше тоже не было.

Бесплатность образования законом гарантирована! Государство обеспечивает бесплатность

и доступность дошкольного, общего и высшего образования. Впервые закреплена доступность среднего профобразования, которое прежде получали на конкурсной основе. Закон закрепляет возможность получения высшего образования бесплатно не только в государственных, но и в негосударственных учреждениях на бюджетных местах. Предусмотрена возможность получения субсидий негосударственными учреждениями на реализацию программ общего или дошкольного образования, на компенсации родителям.

Закон вводит понятие «сетевое взаимодействие». Теперь каждый ученик или студент может выбрать образовательные программы и учебные курсы не только в одной школе или вузе, но и в других учреждениях. Например, ребятам, которые занимаются спортом, могут зачесть эти результаты по предмету «физкультура» в школе и им не нужно будет посещать эти занятия.

Законом закрепляется право органов студенческого самоуправления влиять на определение размера стипендии. При этом не ограничивается максимальный размер стипендии, но устанавливается ее минимум. Впервые норматив стипендиального обеспечения будут корректировать с учетом инфляции.

- Так в законе заложена компенсация учителям за методическую литературу?



Наталья Третьяк,
статс-секретарь
Минобрнауки

- Будет увеличен должностной оклад учителя на размер компенсации. Эта норма распространяется и на доплаты за ученые звания и степени, которые сейчас выплачиваются отдельно, а по сути составляют часть должностного оклада.

- А может, уровень зарплат учителей не должен быть жестко привязан к экономике региона? Может, им платить как военным, оклад которых не слишком зависит от региона, где они служат?

- В законе зафиксировано, что норматив финансирования образовательного учреждения должен предусматривать расходы на заработную плату педагогического работника не должен быть ниже установленного решениями президента и правительства. По указу президента уже в этом году средняя зарплата учителей будет доведена до уровня средней заработной платы по экономике региона.

Увязка в законе нормативов, установленных президентом и правительством, и подходов к формированию расходов на образование оправдана. С одной стороны, создаются финансовые гарантии обеспечения образования, с другой - достойного уровня оплаты труда педагогов.

Про закрытие сельских школ

- Давайте пройдем по пунктам, за которые критикуют законопроект. Теперь закрытие малокомплектных сельских школ будет происходить не после схода граждан, а по решению органов управления на местах?

- В нынешнем варианте законопроекта реорганизация либо ликвидация любых образовательных учреждений, а не только сельских школ, возможна только после оценки последствий принятия такого решения. Эту оценку должны давать специальные комиссии, которые будут формироваться при участии родителей,

учащихся, студентов и граждан.

- Я уже вижу, как глава администрации составляет комиссию из преданных ему людей и школу закрывают в считанные дни.

- Если граждане считают необходимым сохранить школу, они должны активно участвовать в такой комиссии.

Про лицеи и гимназии

- Следующее: у нас теперь не останется гимназий и лицеев, все учебные заведения будут финансироваться как обычные школы. Подготовка одаренных детей, чем всегда славилось образование в Советском Союзе, будет потеряна.

- Это один из мифов. Лицеи и гимназии сохраняют свои наименования, при этом дополнительно получают возможность реализации программ дошкольного и дополнительного образования. Раньше, например, гимназия не могла преподавать программы естественно-научного цикла - они выходили за рамки вида, который был ей установлен. По этой же причине нельзя было вести программы для детей с проблемами здоровья. Теперь же в школе могут быть классы и с гимназическими программами, и с лицейскими, и для детей с отклонением в развитии, и спортивные классы.

- Но прежде гимназии и лицеи получали доплаты из бюджета, потому что в них программы сложнее, чем в обычных школах.

- Школы получают деньги в зависимости от того, сколько в них учеников и по каким программам они обучаются. Новый закон предусматривает, что при финансировании будут учтены уровень и направленность программ. Например, программы для детей с отклонениями в развитии, для детей-сирот. А в отношении сельских школ прямо сказано: их финансирование должно быть выше.

- То есть чем более сложная программа...

- ...тем больше финансирование. Например, если вводится программа, требующая сопровождения детей с отклонением в развитии, бюджет у школы станет больше. Новый закон делает упор на инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья. Это не значит, что отменяются специальные общеобразовательные учреждения для таких детей. Но по какой форме будет обучаться их ребенок - в специализированном учреждении или в обычном, - решать родителям.

- Скажите честно, директор гимназии, лицей, получив новый закон, сможет прийти в РОНО и сказать: у нас программа более сложная, чем в обычной школе, платите больше!

- Норматив финансирования определяется региональными органами власти с учетом вышеназванных правил. Директор школы вправе потребовать финансирования в соответствии с нормативом.

- А ему скажут: денег нет, если ты такой умный - иди собирай с родителей.

- Не смогут, закон не позволит. Существует процедура участия общества в принятии ключевых решений. Здесь мнение в том числе и педагогического сообщества, и родителей нельзя не учитывать.

А еще, что очень важно, закон впервые закрепляет возможность проведения опытно-экспериментальной деятельности в системе образования. Лучший опыт, который возникнет в рамках эксперимента, можно будет отработать и превратить в систему. Действующий закон таких норм не содержит, поэтому зачастую было сложно вводить новое в системе образования.

Про детсады

- Сейчас по закону родители должны платить не больше 20% реальной стоимости, в которую обходится содержание малыша в детсаду. А теперь гарантируется только бесплатное обуче-

ние, на родителей взвоят плату за то, что дети будут спать в садике, питаться?

- По сравнению с существующим порядком новый закон не меняет ничего. И сейчас родители платят за присмотр и уход, а оказание образовательных услуг бесплатно. Для многодетных семей и других льготников существует целая система помощи. Более того, многие регионы имеют еще более низкий порог возмещения родителями платы.

- 20% - и ни копейкой больше?

- Как было, так и останется. И еще меньше для многодетных семей. А для детей-сирот - бесплатно.

ПОСЛЕДНИЙ ВОПРОС

- Наталья Владимировна, не является ли принятие нового закона просто оправданием того, что снижается государственное финансирование системы образования? Об этом многие пишут...

- Снова мифы, мифы! Откройте бюджеты страны за пять последних лет и бюджет 2013 - 2014 годов. Где вы видите снижение расходов на образование? Каждый год расходы растут. Они вырастут и в следующем году. На сотни миллиардов рублей по сравнению с прошлым годом. В этом повышении в том числе заложены расходы, связанные с установлением определенного уровня оплаты труда учителей, преподавателей вузов, мастеров производственного обучения. И расходы, связанные с обеспечением доступности дошкольного образования, в виде средств, передаваемых регионам, в том числе и кредиты на строительство новых дошкольных образовательных учреждений.

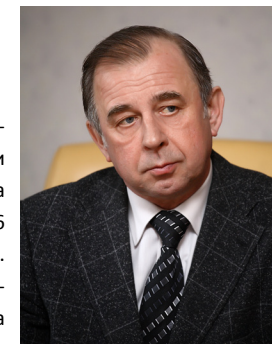
Денег в образовании меньше не станет. Закон как раз и нужен для того, чтобы максимально эффективно их использовать.

<http://минобрнауки.рф/пресс-центр/2894>

Новый закон «Об образовании в Российской Федерации»: ожидания, предчувствия и реалии

Принятию и введению с 1 сентября 2013 года Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предшествовали широкие дискуссии парламентариев и общественности. Довольно часто звучали резко отрицательные отзывы о законопроекте, в которых предрекалось ухудшение положения в системе образования с введением нового закона. Представляется, однако, что эти резко отрицательные отзывы были порождены заведомой предубежденностью, поверхностным ознакомлением с законопроектом и стремлением усмотреть в нём то, чего на самом деле в нём не было. Подписание Президентом Российской Федерации Закона 29 декабря 2012 года ставит точку в дискуссиях и переводит его в стадию исполнения с 1 сентября 2013 года. Принятый Закон адекватен цели модернизации образования, инновационного развития и вносит определенные изменения в нормы функционирования системы образования и нормы, регулирующие отношения системы образования с государством и обществом. Следует сконцентрировать внимание на наиболее существенных отличиях нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от действующего до 1 сентября 2013 года прежнего Закона Российской Федерации «Об образовании» и нововведениях Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Общая экспертная оценка не свидетельствует об абсолютной безупречности Закона, разработать практически безупречный закон невозможно. Вместе с тем, следует отметить его фундаментальный характер – фактически принят образовательный кодекс, охватывающий регулирование почти всех аспектов образования и образовательной деятельности.

Новый закон содержит 15 глав и 111 статей, тогда как прежний – 6 глав и 58 статей. Существенное увеличение объема не недостаток закона, а следствие целесообразности сделать его исчерпывающим и предельно достаточным для системы образования. Очень важно и полезно, что в Законе расширен понятийный аппарат (Ст. 2), даны расширенные и уточненные определения образования, воспитания, обучения и др. Так, образование определено как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. Обращает на себя внимание использование понятия компетенция (здесь и далее по всему содержанию Закона) только в единственном числе. Очевидно, что в Законе под компетенцией понимается вся совокупность способностей решить ту или иную задачу, выполнить тот или иной вид работы в отличие использования этого понятия в действующих федеральных государственных образовательных стандартах, когда



*Александр Горшков,
д. п. н., профессор,
первый проректор
СПб АППО*

количество формируемых в процессе обучения компетенций исчисляется несколькими десятками. Точны и лаконичны понятия: уровень образования, квалификация, обучающийся, образовательная деятельность, педагогический работник, обучающийся с ограниченными возможностями здоровья и др. Вводятся понятия:

- образовательная организация - некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана;

- организация, осуществляющая обучение, - юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности;

- организации, осуществляющие образовательную деятельность, - образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение.

Весьма ценно, что дано определение качества образования как комплексной характеристики образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающей степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Именно такого понимания качества следует впредь придерживаться, реализуя цели программ развития образования.

Третья статья законодательно закрепляет принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере

образования:

- признание приоритетности образования;
- обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;
- единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства; создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;
- светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания;
- обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования

к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

- демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;
- недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования.

Формулировки принципов государственной политики отражают единство нашего общества в признании приоритетности образования в целом, независимо от политических платформ парламентских партий. Обращает на себя внимание факт признания недопустимости ограничения или устранения конкуренции в сфере образования, что предполагает создание равных условий функционирования для частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность (реализация этого принципа предусмотрена рядом норм Закона).

Статьёй 5 Закона подтверждены государственные гарантии реализации права на образование. Предзнаменования о переходе к платному образованию развеемы: «В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые». Среднее профессиональное образование определено как общедоступное и бесплатное, тогда как в уходящем законе «Об образовании» право на получение бесплатного среднего профессионального образования связывалось с конкур-

ной основой.

В нормах Закона, относящихся к управлению системой образования, распределению ответственности и полномочий органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, в основном закреплены положения, выработанные в последние годы и присутствующие в Законе «Об образовании». Применительно к Санкт-Петербургу следует отметить следующие отдельные полномочия органов государственной власти города в сфере образования:

- организация предоставления общего образования (здесь и далее используется оборот «организация предоставления образования», а не оказание образовательных услуг – этот термин вообще отсутствует в Законе) в государственных образовательных организациях субъекта федерации;

- создание условий для осуществления призора и ухода за детьми, содержания детей (новая норма) в государственных образовательных организациях субъекта федерации;

- финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, посредством предоставления указанным образовательным организациям субсидий на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с нормативами (эта норма

Закона – реальное воплощение государственных гарантий общедоступного и бесплатного дошкольного и среднего общего образования, а также реализация принципа недопустимости ограничения или отсутствия конкуренции в сфере образования);

- организация предоставления дополнительного профессионального образования в государственных образовательных организациях субъекта федерации (эта норма предполагает существование в субъектах федерации государственных образовательных организаций дополнительного профессионального образования).

Глава 2 Закона посвящена системе образования. Согласно Ст. 10 система образования включает в себя:

1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности;

2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Как видно, в систему образования включены педагогические работники и обучающиеся (как ни странно, в прежнем законе «Об образовании» этого не было), родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся. **Особо выделены организации, осуществляющие оценку качества, что делает их неотъемлемым и самостоятельным компонентом системы образования.**

В Законе образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование). Профессиональное обучение определено видом образования, и Закон включает нормы, относящиеся к этому виду.

Общее образование и профессиональное образование реализуются по уровням образования, и если уровни общего образования остаются неизменными (дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование), то в установление уровней профессионального введены законодательные новации. Уровнями профессионального образования определены:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование - бакалавриат;
- 3) высшее образование - специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации.

Как видно, отсутствует уровень – начальное профессиональное образование, отсутствует и послевузовское профессиональное образование, а уровень – подготовка кадров высшей квалификации – отнесен к высшему образованию. Названные уровни высшего образования не держат слово «профессиональное», произошел

возврат к традициям и общемировым категориям, хотя по существу высшее образование является профессиональным и отнесено к уровням профессионального образования.

Статья 11 определяет федеральные государственные образовательные стандарты (за исключением федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования) как основу объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения. В этой статье впервые указано на федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, введение которого вместо федеральных государственных требований последует с вступлением Закона в силу. Статья также содержит нормы, обеспечивающие реализацию права на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья через установление федеральных государственных образовательных стандартов образования указанных лиц или включение в федеральные государственные образовательные стандарты специальных требований. Вообще получение образования лицами с ограниченными возможностями здоровья является едва ли не центральной темой Закона.

В статье 12 определены и структурированы образовательные программы, сформулированы требования к ним. Образовательные программы определяют содержание образования. Содержание профессионального образования и профессионального обучения должно обеспечивать получение квалификации. По уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются

основные образовательные программы, по дополнительному образованию - дополнительные образовательные программы. К основным общеобразовательным программам отнесены: образовательные программы дошкольного образования, образовательные программы начального общего образования, образовательные программы основного общего образования, образовательные программы среднего общего образования. К основным профессиональным образовательным программам относятся:

а) образовательные программы среднего профессионального образования - программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программы подготовки специалистов среднего звена;

б) образовательные программы высшего образования - программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки.

Таким образом, программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (можно соизмерять эти программы с нынешними программами начального профессионального образования) отнесены к образовательным программам среднего профессионального образования. Программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки отнесены к образовательным программам высшего образования.

Закон предусматривает также введение основных образовательных программ профессионального обучения - программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повыше-

ния квалификации рабочих, служащих.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, самостоятельно разрабатывают и утверждают основные образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных образовательных программ. Примерные основные образовательные программы разрабатываются с учетом их уровня и направленности на основе федеральных государственных образовательных стандартов и включаются по результатам экспертизы в реестр примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой. Информация, содержащаяся в реестре примерных основных образовательных программ, является общедоступной. Реализация этих норм предполагает последующее формирование реестра примерных основных образовательных программ.

К дополнительным образовательным программам относятся: дополнительные общеобразовательные программы - дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы; дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки. Законом предусматривается разработка и утверждение уполномоченными федеральными государственными органами примерных дополнительных профессиональных программ или типовых дополнительных профессиональных программ, в соответствии с которыми организациями, осуществляющими образовательную деятельность, разрабатываются соответствующие дополнительные профессиональные программы. Эта норма Закона предполагает введение упорядочения и типизации дополни-

тельных профессиональных образовательных программ (в Законе отсутствует положение об установлении федеральных государственных требований к дополнительным профессиональным образовательным программам). В то же время, Законом предусматривается установление федеральных государственных требований к дополнительным предпрофессиональным программам, реализуемым в области искусств, физической культуры и спорта.

Законом вводятся понятия формы получения образования и формы обучения. Соответственно к формам получения образования отнесены: получение образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность; получение образования вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования). Обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, с учетом потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися осуществляется в очной, очно-заочной или заочной форме. Следует отметить, что в Законе не названа форма обучения экстернат, тогда как в статье «Обучающиеся» к обучающимся отнесены и экстерны - лица, зачисленные в организацию, осуществляющую образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации. Это одно из противоречий Закона.

Уместным и полезным представляется включение в Закон статьи об экспериментальной и инновационной деятельности, где даны соответствующие определения, позволяющие четко выделить и разграничить эти направления деятельности в сфере образования.

Статья 22 закона содержит нормы создания, реорганизации, ликвидации образовательных организаций. Обращает на себя внимание введение понятия частная образовательная организация, приходящего взамен понятия негосударственная. Частной образовательной организацией является образовательная организация, созданная в соответствии с законодательством Российской Федерации физическим лицом или физическими лицами и (или) юридическим лицом, юридическими лицами или их объединениями, за исключением иностранных религиозных организаций.

Образовательные организации подразделяются на типы в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности. В этой связи устанавливаются следующие типы образовательных организаций: дошкольная образовательная организация, общеобразовательная организация, профессиональная образовательная организация (образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования; вводится взамен типов учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования), образовательная организация высшего образования (взамен «высшего профессионального»). Также устанавливаются следующие типы образовательных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы: организация дополнительного образования, организация дополнительного профессионального образования. Законом решена образовательная деятельность по образовательным программам, реализация которых не является основной целью деятельности. При этом общеобразовательные организации могут

реализовывать образовательные программы дошкольного образования, дополнительные общеобразовательные программы (это соответствует нормам сегодняшнего дня), программы профессионального обучения (нововведение), а организации дополнительного профессионального образования - программы подготовки научно-педагогических кадров, программы ординатуры, дополнительные общеобразовательные программы, программы профессионального обучения. Наименование образовательной организации должно содержать указание на ее организационно-правовую форму (учреждение и др.) и тип образовательной организации.

К организациям, осуществляющим обучение, Закон относит осуществляющие образовательную деятельность научные организации, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых, организации, осуществляющие социальное обслуживание, и иные юридические лица. Организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых, организации, осуществляющие социальное обслуживание, вправе осуществлять образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам (нормы сегодняшнего дня), основным программам профессионального обучения (нововведение). Иные юридические лица вправе осуществлять образовательную деятельность по программам профессионального обучения, образовательным программам дошкольного образования и дополнительным образовательным программам (нововведение). Для осуществления образовательной деятельности организацией, осуществляющей обучение, в ее структуре должно быть создано специализированное структурное образовательное подразделение.

Глава 5 (Педагогические, руководящие и иные работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность) включает нормы, определяющие право на занятие педагогической деятельностью (здесь сделана ссылка на соответствие профессиональным стандартам), правовой статус педагогических работников, трудовые права и социальные гарантии. В целом эти нормы не претерпели изменений. Следует отметить право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже, чем один раз в три года (сейчас – один раз в пять лет). В статье 49 Закона (Аттестация педагогических работников) введено изменение по отношению к ныне действующему порядку аттестации: впредь проведение аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям будет осуществляться один раз в пять лет на основе оценки их профессиональной деятельности аттестационными комиссиями, самостоятельно формируемыми организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

В статье 60 (Документы об образовании и (или) о квалификации) вводится понятие – документ о квалификации, который подтверждает повышение или присвоение квалификации по результатам дополнительного профессионального образования: удостоверение о повышении квалификации или диплом о профессиональной переподготовке. Не названо «свидетельство о повышении квалификации», очевидно, следует ожидать издания документа о дополнительном профессиональном образовании, которым будут введены новые нормы трудоемкости освоения дополнительных профессиональных образовательных программ.

В главе 7 (Общее образование) следует от-

метить норму, допускающую получение общего образования как в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, так и вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в форме семейного образования. Среднее общее образование может быть получено в форме самообразования.

Введение федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и освоение образовательных программ дошкольного образования не будет сопровождаться проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся. В этой связи не будет проводиться и аккредитация образовательной деятельности по основным образовательным программам дошкольного образования.

Законом устанавливается плата, взимаемая с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Учредитель вправе снизить размер родительской платы или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) в определяемых им случаях и порядке. Средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях устанавливается органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

Не претерпевает изменений допустимость организации образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования на основании дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных

предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы (профильное обучение).

Законом определено, что начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования. Таким образом, в Законе развита конституционная норма, провозглашавшая обязательным основное общее образование.

В главе 8 (профессиональное образование) следует обратить особое внимание на предстоящие преобразования в системе среднего профессионального образования. Среднее профессиональное образование (Ст. 68) направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. Получение среднего профессионального образования на базе основного общего образования осуществляется с одновременным получением среднего общего образования в пределах соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования, что направлено на реализацию нормы Закона об обязательном среднем общем образовании в Российской Федерации.

В статье 69 (высшее образование) присутствуют нормы, соответствующие системе уровня высшего образования, переход к которой осуществлен в 2011 году. Законодательно закреплен порядок поступления в аспирантуру только лиц, имеющих образование не ниже высшего образования – специалитет или магистратура.

В Законе отсутствует понятие «докторантура» как организационная форма подготовки научно-педагогических кадров наивысшей квалификации, имеющаяся в ведущих вузах сегодня. Естественен вопрос: сохраняется ли докторантура вообще?

Нормы Закона, относящиеся к системе дополнительного профессионального образования, приведены в статье 76. Закон определяет дополнительное профессиональное образование как направленное на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды. Законом допускается освоение дополнительных профессиональных программ как лицами, имеющими среднее профессиональное и (или) высшее образование, так и лицами, получающими среднее профессиональное и (или) высшее образование.

Программы повышения квалификации направлены на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации. Программы профессиональной переподготовки направлены на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации. Освоение дополнительных профессиональных образовательных программ завершается итоговой аттестацией обучающихся в форме, определяемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно. Лицам, успешно освоившим соответствующую дополнительную профессиональную программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдаются удостоверение о повышении квалификации и

(или) диплом о профессиональной переподготовке. Закон не предусматривает государственную аккредитацию образовательной деятельности по дополнительным профессиональным образовательным программам, в этой связи удостоверения о повышении квалификации и дипломы о профессиональной переподготовке утрачивают единую форму документов государственного образца.

Статьей 90 к государственной регламентации образовательной деятельности отнесены: лицензирование образовательной деятельности, государственная аккредитация образовательной деятельности, государственный контроль (надзор) в сфере образования. Изменения здесь выражены в новой формулировке цели аккредитации образовательной деятельности: целью аккредитации является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно. Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования. При проведении государственной аккредитации образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования аккредитационный орган принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в государственной

аккредитации образовательной деятельности по указанным образовательным программам в отношении каждого уровня общего образования, к которому относятся заявленные для государственной аккредитации основные общеобразовательные программы. Введение этой нормы вызывает вопрос: будет ли аккредитована образовательная организация в целом при отказе в аккредитации отдельных уровней общего образования?

В цель аккредитации теперь не включено установление показателей деятельности образовательной организации (учреждения) для определения типа и вида образовательной организации (учреждения). И вообще в Законе понятие «вид» образовательной организации отсутствует, соответственно и порядок причисления образовательных организаций к одному из видов (школа, гимназия, лицей, колледж, институт, академия, университет и др.) не регулируется Законом. Вероятно, это будет сделано в типовых положениях об образовательных организациях всех типов.

Как представляется, вышеизложенное характеризует наиболее существенные отличия Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от действующего до 1 сентября 2013 года прежнего Закона Российской Федерации «Об образовании» и нововведения, привносимые в систему образования новым законом.

Новый закон об образовании в РФ вступает в силу с 1 сентября 2013 года. Он заменит два существующих базовых закона: «Об образовании» (1992 года) и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996 года). В документе прописываются нормы по всем уровням образования, включая дошкольное, профессиональное - начальное, среднее, высшее и дополнительное
<http://минобрнауки.рф>

Глава 2. Система образования
Статья 13. Общие требования к реализации образовательных программ

При реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии

**Современная оценка:
 опыт технологии развития критического мышления**

В статье подняты вопросы расширения спектра современных методик оценки, это обусловлено введением новых образовательных стандартов и необходимостью расширения подходов к оценке результатов, заявленных в стандарте. В данной статье рассматривается опыт технологии развития критического мышления в области современной оценки. Предлагаются отдельные подходы и методики аутентичного оценивания.

Важной задачей продвижения идей стандарта становится создание педагогом «методической копилки», «методического портфолио» ФГОС, который поможет ему быть компетентным в решении практических вопросов в условиях динамично меняющихся задач и перспектив развития образовательной системы.

Сегодня наиболее сложным вопросом практического воплощения идей ФГОС для педагога становится вопрос оценки. В стандарте сформулированы основные ориентиры современного оценивания - оценка результата, а не процесса обучения, описана многомерность современной оценки, отмечена роль самооценки, но вопросы как оценивать, есть ли проверенные временем, апробированные измерительные материалы, оценочные шкалы, методики или отдельные приемы оценки, этот вопрос остается пока в поле теории, а не практики. С подоб-

ными вопросами мы, авторы российских пособий по технологии развития критического мышления столкнулись еще в конце 90-х годов 20 века.

Технология развития критического мышления хорошо известна российским педагогам, а в последние годы, в связи с введением



*Ирина Муштавинская,
 к.п.н., проректор по методической работе,
 доцент кафедры инновационных образовательных технологий СПб АППО*

ФГОС ее популярность и авторитет значительно выросли. Главная цель технологии развития критического мышления – развитие интеллектуальных способностей ученика, позволяющих учиться самостоятельно. Технология представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности независимо от конкретного предметного содержания. Базовая модель («вызов – осмысление – рефлексия») задает не только определенную логику построения урока, но также последовательность и способы сочетания конкретных технологических приемов. Универсальный надпредметный характер технологии позволяет выйти на решение сложных метапредметных задач, декларируемых стандартом. Достоинство – открытость технологии развития критического мышления по отношению к другим педагогическим подходам и технологиям, ориентированным на развитие ученика и учителя. Технология помогает ученику овладеть способами работы с информацией, вдумчивого чтения, структурирования материала, умения

задавать вопросы, постановки и решения проблем, рефлексивного письма; овладеть методами групповой работы, умением аргументировано вести дискуссию, вооружить ученика необходимыми способами учения. Концепция новых стандартов предлагает новую версию формулировки общеучебных достижений-результатов, которые закладываются в школе (предметные, метапредметные, личностные); вводит понятие универсальные учебные действия, которые создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая умение учиться. [3] Ученые и практики ищут пути формирования и оценки вышеуказанных достижений. Технологией развития критического мышления - один из путей, способствующих как развитию универсальных умений учащихся, так и умению их оценивать.

Еще несколько лет назад, отвечая на вопросы слушателей курсов по технологии развития критического мышления, как оценивать достижения учащихся на уроке, мы обобщили зарубежный и российский опыт в диагностике критического мышления. Это – практические модели аутентичного оценивания, направленные на оказание помощи обучающемуся в развитии способности анализировать собственную деятельность. Средствами оценивания здесь выступают продукты образовательной деятельности обучающихся, а внутренним механизмом является рефлексия собственной образовательной деятельности, образовательных результатов и личностных достижений. Сегодня эти рекомендации вновь актуальны.

Что оценивать? Попытки количественной диагностики развития критического мышления были бы похожи на диагностику степени развития у школьника культуры. Не все навыки возможно оценить с помощью оценки: например, способность ученика отказаться от своего мнения в пользу мнения другого ученика, умение корректно выражать свои суждения, умение работать в группе. Каким же образом можно поставить оценку за сформированность этих умений? Несомненно, это не количественные, а качественные показатели и отметкой их не измерить. Важно отследить их устойчивое позитивное развитие. Американские педагоги предлагают вести «листы наблюдений». [2]

| Петров Вася Тема: «Погода» | | | | |
|---|---|---|---|--|
| Основные понятия | Знал до изучения темы | Узнал в процессе изучения темы | Результат в конце изучения темы | Резюме |
| Давление Температура Осадки Погода в горде | Мог сказать, что воздух давит на земную поверхность | Смог объяснить, что от разного давления погода меняется | Свободно решает задачи на измерение атмосферного давления | Способен быстро усваивать материал, анализирует причины изменения давления |

Общую таблицу можно составить для учеников всего класса. Такие таблички преподаватель каждый раз после изучения темы отправляет родителям американских школьников. Основным методом диагностики в данном случае является наблюдение, подойдут и многие известные психологические тесты, контент-анализ и др.

В самих приемах технологии развития критического мышления заложены механизмы оценки и самооценки.

Например, известный прием – таблица «ЗХУ» («Знаю, Хочу узнать, Узнал»), приемы «Дневники» («Двухчастный дневник», «Бортовой журнал»), метод «Инсерт» (маркировка текста «Знал», «Новая

информация», «Думал иначе», «Есть вопросы») позволяют ученику по мере изучения нового материала отслеживать свой «знаниевый маршрут», давать оценку приобретаемым умениям. А в стратегиях работы в парах и группах («Зигзаг», «Сводная таблица», «Чтение/суммирование в парах» и т.п.) заложены механизмы самооценки. [2]

Но ведь нужны оценки. Конечно, некоторые умения и навыки проверяются, и по результатам проверки может быть выставлена оценка. Для этого есть традиционные, используемые методики. Необходимо различать диагностику в когнитивной и метакогнитивной сфере. О строгой диагностике можно говорить только относительно когнитивной сферы. Все достаточно известно. Например, это - тесты, в которых есть вопросы на воспроизведение, понимание, применение, анализ, синтез, оценку. Самым распространенным методом здесь является таксономия Б. Блума. Таксономия Блума, его иерархия интеллектуальных умений, которые определяют цели и диагностируют результативность их достижения через деятельность учащихся, является важным инструментом современной диагностики в целом, и диагностики развития критического мышления в частности.

| Мыслительные навыки | Определение | Что делает ученик |
|----------------------|--|---|
| Знание | Запоминание специфической информации | Реагирует, воспринимает, вспоминает, узнает |
| Понимание | Понимание заданного материала независимо от другого материала | Объясняет, переводит, показывает, интерпретирует |
| Применение | Использование методов, концепций, принципов и теорий в новых ситуациях | Решает новые проблемы, демонстрирует использование знаний, конструирует |
| Анализ | Расчленение информации на составляющие элементы | Обдумывает, раскрывает, перечисляет, рассуждает, сравнивает |
| Синтез | Составление целого из отдельных частей | Комбинирует, составляет, придумывает, творит |
| Сравнительная оценка | Определение ценности материалов и методов» когда заданы цели, стандарты и критерии | Оценивает, обсуждает |

Инструментом диагностики может стать работа с различными типами вопросов. Систематика вопросов, основанная на созданной Б.Блумом таксономии учебных целей по уровням познавательной деятельности (знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка), помогает диагностировать продвижение учащихся от репродуктивных умений к продуктивным. [1] Этот инструмент оценки может сопровождать система баллов, разработанная учителем/методическим объединением/вместе с учащимися.

- Простые вопросы - вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию. Их часто используют при традиционных формах контроля: на зачетах, в тестах, при проведении терминологических диктантов и т.д.

- Уточняющие вопросы. Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что ... ?», «Если я правильно понял, то ... ?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ... ?» Целью этих вопросов

является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумевающейся.

- Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова: «Почему?» «Почему листья на деревьях осенью желтеют?» Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

- Творческие вопросы. Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, мы называем его творческим. «Что изменилось бы в мире, будь у людей не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?» и т.д.

- Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д.

- Практические вопросы. Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его практическим. «Где вы в обычной жизни можете наблюдать диффузию?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?» и т.д.

Для «внеотметочной» диагностики есть другие приемы. Сами авторы технологии, понимая, что отойти от традиционной системы оценки сложно, предлагают некоторые методы, которые позволяют совместить отметку и оценку.

Самый простой способ сделать учащихся партнерами в процессе оценки их знаний - это дать им понять, что подразумевается под хорошим результатом. Этого можно добиться,

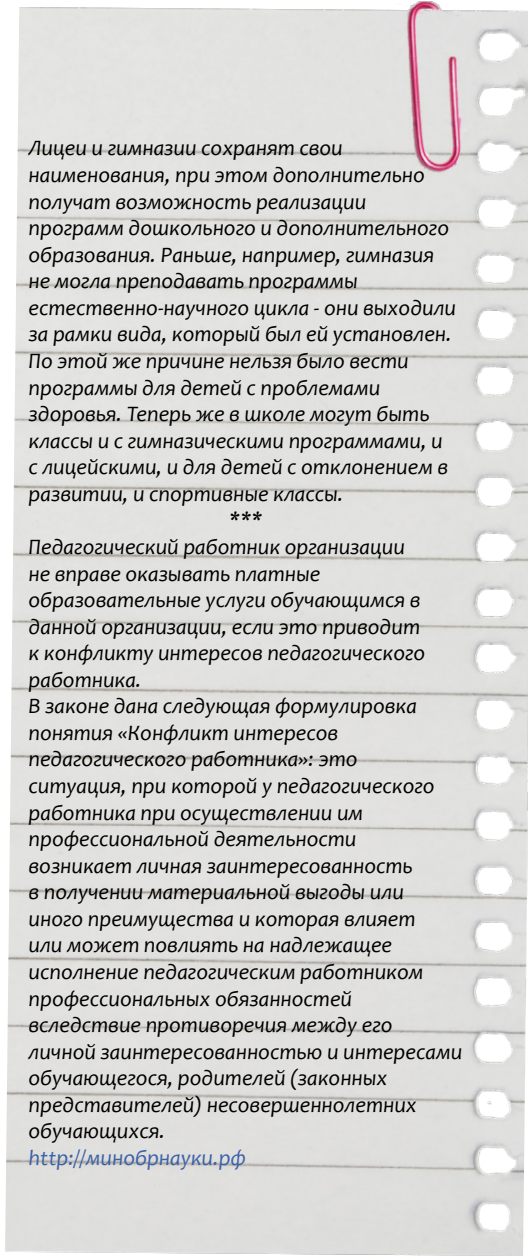
если максимально прояснить **критерии оценки**. Например, градация. [4] Градация - четко сформулированные правила, в соответствии с которыми работа учащегося заслуживает высокого, среднего или низкого балла. Схема градации (например, по пятибалльной шкале, где перечисляются требования, разработанные совместно с учащимися, необходимые для получения оценки) выписывается на доске, после чего учащиеся выполняют работы. Например, пишут эссе. Прежде чем сдать работы, учащимся предлагается оценить их с точки зрения этой градации. Преподаватель выставляет оценку в строгом соответствии с предложенной классификацией оценок (градацией). Градация позволяет максимально прояснить критерии оценки.

Самооценка. В преддверии дискуссии преподаватель может предложить учащимся составить таблицу самооценки, позволяющую учащимся оценить понимание собственной деятельности на занятии. Например, учащимся предлагаются утверждения типа: «я догадываюсь о смысле текста по его названию и иллюстрациям» (всегда, иногда, никогда), «я обращаю внимание на подробности, которые помогают мне строить догадки» и т. д. Подобная методика может быть использована и для самооценки собственной деятельности в группе. Еще один метод - **выборочная оценка**. Для того, чтобы получить объективную информацию об успехах учеников (например, по завершении изучения темы), преподаватель может попросить их предоставить ему для оценки работы по выбору те работы, которые ученик считает наиболее успешными.

Примером оценки в технологии развития критического мышления может служить совокупная оценка. Сначала преподаватель разъясняет учащимся, какие задачи им предстоит решить на определенном отрезке времени, затем учащимся

предлагается форма «портфолио» для сбора и обобщения материалов по теме. Преподаватели и учащиеся договариваются о том, какие материалы составят совокупный критерий оценки «портфолио». Когда занятия по теме подошли к концу, учащимся предлагается собственноручно отобрать лучшие из собранных в папке работ, а затем составить письменный «отчет» по проделанной работе. При этом они могут в качестве доказательства их успехов ссылаться на разработанные ранее критерии оценки «портфолио». Учащимся может быть предложено самим выставить себе оценку, затем их работа передается преподавателю, который дает на нее критический отзыв. Только теперь, принимая во внимание эту оценку, которую учащийся выставил себе сам и, дав ей всестороннее обоснование, преподаватель оценивает работу учащихся.

Вышеперечисленные приемы могут стать помощником педагогу сегодня в реализации ведущего принципа стандарта: от традиционной отметки – современной оценке.



Лицей и гимназии сохраняют свои наименования, при этом дополнительно получают возможность реализации программ дошкольного и дополнительного образования. Раньше, например, гимназия не могла преподавать программы естественно-научного цикла - они выходили за рамки вида, который был ей установлен. По этой же причине нельзя было вести программы для детей с проблемами здоровья. Теперь же в школе могут быть классы и с гимназическими программами, и с лицейскими, и для детей с отклонением в развитии, и спортивные классы.

Педагогический работник организации не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника.

В законе дана следующая формулировка понятия «Конфликт интересов педагогического работника»: это ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

<http://минобрнауки.рф>

Глава 5. Педагогические, руководящие и иные работники организаций, осуществляющие образовательную деятельность

Статья 48. Обязанности и ответственность педагогических работников

Педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне; развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира.

**Урок как переживание.
К вопросу о гуманитарности
современного урока в школе.**

Каждое утро я иду в гимназию, которой в феврале этого года исполнилось 110 лет. Сперва преодолеваю площадь, которая кричит мне своим названием – «площадь Восстания»! Затем прохожу мимо книжного магазина, который открыт круглые сутки, а мне вновь и вновь вспоминаются трагические события, которые разыгрались у его стен в ноябре 2005 года. Тогда бритоголовые молодчики убили студента-антифашиста. И вновь трудные вопросы возникают в моей голове. Почему в нас так много нетерпимости? Почему люди не хотят понимать друг друга?

Может быть, потому что у нас почти не осталось мест, где могут понять, простить, помочь? Ведь нет уже Знаменской и Греческой церквей, которые были взорваны в середине прошлого века. На их месте построены метро и концертный зал, мимо которых я иду на первый урок. Кругом теперь шум и шоу, а не «покой и воля». А памятник поэту-гражданину Николаю Некрасову, который чуть-чуть виден из окон

нашей гимназии, ставит вновь передо мной вечный вопрос: «Кому на Руси жить хорошо?»

А ученики, бегущие в школу мимо бывшего Овсянникова сквера, уже не знают, что там весной 1864 году на Мытнинской площади состоялась гражданская казнь над Николаем Чернышевским, который мечтал о свободе и звал «народ к топору».

С этих размышлений, личностных переживаний я начинаю урок истории или обществознания, где в историческом пространстве хочется определиться вместе с учениками в понимании природы веры и безверия, терпимости и нетерпимости, свободы и несвободы. Урок превращается в урок переживания экзистенциальных вопросов, где радость и боль, страх и трепет, сочувствие и дерзание становятся фактом жизни учеников и учителя, опытом накопления ценностных ориентиров в поисках истины.

У древних греков было слово для обозначения истины – алетейя, что означает нескрываемость, непотаенность. Истина не прячется, она лежит на виду, надо только уметь ее увидеть. Истина не вне нас, она - в нас самих. Она не только результат познания мира как чего-то внешнего. В сути своей истина – попадание в такую ситуацию, в такую жизнь, где мир и вещи вдруг от-



*Игорь Карачевцев,
Заслуженный учитель
России, лауреат премии
Президента РФ в области
образования, абсолютный
победитель конкурса
«Учитель года России-2003»,
директор гимназии №166
Санкт-Петербурга,
учитель истории
и обществознания*

крываются мне, становятся понятными и волнующими. Истину не открывают, в ней живут. В этом смысле истина – всегда результат индивидуального прорыва к миру. И истины, полученные таким путем, всегда индивидуальны. Никто за нас понимать ничего не будет. Понять должны мы сами. «Истина должна быть пережита, а не преподана», - писал Герман Гессе.

Но учебные программы, особенно, в старшей школе перегружены фактами, теориями. Современному ученику трудно всё это запомнить и усвоить, выработать своё отношение к конкретным знаниям нет времени, да и желания. В автобиографии Чарльза Чаплина есть сетования автора о недостатках его школьного образования: «Если бы только кто-нибудь из учителей ... сумел бы расшевелить мое воображение и разжечь фантазию, вместо того чтобы вбивать мне в голову факты ... помог бы мне ощутить идею в истории ... кто знает, может быть, я стал бы ученым». Эти слова являются актуальными и сегодня в педагогической деятельности любого учителя.

Поиск духовных основ жизни человека и общества должен стать задачей школьного образования. Необходимо создавать на уроке условия для самопознания ребенка, моделировать ситуацию нравственного выбора.

Современный урок – это диалог ребенка с учителем, со своим товарищем по классу, с текстом, с миром человеческой культуры. Это урок равноправных субъектов образовательного процесса, где идет совместный поиск истины, где идет согласование ценностно-смысловых ориентиров учителя и ученика. На современном уроке должны жить свобода и творчество. Но как трудно, почти невозможно, дать этим великим понятиям постоянную прописку в школьном учебном пространстве.

Кто-то скажет, что современный урок – это

разумно организованная свободная деятельность по достижению учебных целей. Но организованная свобода – это уже несвобода. А юные души рвутся на свободу, но люди с большим жизненным опытом уже её остерегаются. Молодой человек часто недоволен собой, природа его очень изменчива и постоянно развивается, но это развитие связано со свободой. Как быть? Надо вести постоянный диалог с учениками, истины может быть не найдём, но шаги к взаимопониманию сделаем.

Процесс переживания и понимания другого как самого себя на уроках осуществляется через раскрытия драмы жизни и творчества конкретных людей, чей духовный опыт может ребенку помочь открыть для себя простые и сложные истины. Например, на уроке обществознания рассказываю о жизни и творчестве русского философа Николая Александровича Бердяева (1874 – 1948). Он ещё в юности, как и многие русские мальчики, понял, что его свободолюбивая натура никогда не смирится с необходимостью подчиняться, безоговорочно выполнять приказы. Поэтому он оставил кадетский корпус и поступил на факультет естествознания Киевского университета. Он был тогда, как и многие студенты, позитивистом и нигилистом. За участие в студенческом движении был выслан на два года в Вологду. Но тогда он уже понимает, что революционная деятельность несовместима с подлинной свободой.

В своей философской автобиографии «Самопознание» Бердяев писал: «Я изошёл от свободы, она моя родительница. Свобода для меня первичнее бытия... Я изначально любил свободу и мечтал о чуде свободы... Но я всегда знал, что свобода порождает страдание, отказ от свободы уменьшает страдание». В этих словах два понимания свободы, свободы как блага и свободы как бремя. Как часто мы ищем слад-

кой свободы и потом готовы ею пожертвовать, ощутив тяжесть ответственности. Мы хотим уберечь молодёжь от безудержного желания найти свободу, а молодые люди часто обвиняют нас в малодушии и трусости. Бердяев считал, что свобода нужна всегда, только с её помощью можно определить личность изнутри. Через свободу и в свободе познается истина, ибо навязанная истина, требующая отречения от свободы, - это «чёртов соблазн», мешающий человеку стать личностью.

«Личность есть боль, - пишет Н. А. Бердяев. - ...Можно избежать боли, отказавшись от личности. И человек слишком часто это делает. Быть личностью, быть свободным есть не легкость, а трудность, бремя, которое человек должен нести». Эту мысль, на мой взгляд, должен нести на урок современный учитель.

Многие специалисты в области образования, общественные и политические деятели говорят о необходимости введения в учебные планы российских школ предметов, направленных на духовно-нравственное развитие школьников. Мне кажется, что не дополнительные предметы надо вводить, а усиливать духовную составляющую всех предметов, особенно гуманитарных. Нужен радикальный пересмотр содержания школьных предметов. Нужна реальная гуманитаризация образования, которая понимается как процесс обновления и обогащения содержания образования, направленный на последовательное раскрытие философских основ научного знания; творческой роли человека в развитии науки и культуры; эстетической привлекательности процесса познания и этической ответственности за результаты своей учебно-познавательной деятельности. Ведущими признаками гуманитаризации школьного образования могут быть:

- раскрытие в процессе обучения философ-

ских методологических основ конкретных наук;

- показ гармонической взаимосвязи между различными науками, их диалектического единства;
- демонстрация на уроках красоты научного познания на всех стадиях его развития;
- изучение особенностей процесса мышления, культуры умственного труда;
- сопоставление альтернативных точек зрения на те или иные научные или общественные идеи, процессы, явления;
- постановка перед учащимися вопросов этической ответственности человека в процессе образования и иной деятельности;
- раскрытие на уроках сущности и противоречий диалога культур.

Мне кажется, тогда учитель истории и литературы, биологии и физики может сделать всё сам, чтобы его предмет стал по-настоящему гуманитарным. Ведь долгие десятилетия учебные предметы изучались в жестких технократических схемах, где не было места альтернативности, диалогу культур, человеческому «Я». Гуманитарное знание на уроке должно теперь выступать больше как знание-истолкование, знание-интерпретация. Учитель-гуманитарий не может ответить на все вопросы, он не может «вскрыть» тайну. Но учитель старается сделать эту тайну для своих учеников узнаваемой, зримой, присутствующей в душе, при этом тайна остается тайной. Как сделать так, чтобы на уроке гуманитарное знание стало для учащихся знанием-переживанием, знанием-погружением? Любое познание невозможно без внутреннего стержня, без присутствия любви, любви как универсального качества отношения личности к миру и другим людям. Многим нашим учителям это сделать крайне трудно.

Но всё же можно предложить возможную структуру гуманитарного урока, урока-

диалога, который в общем виде представляет следующее.

1. Вхождение в диалог. Это представление учителя и предъявления им своего понимания данного урока, учебной темы, образовательной задачи.

2. Предоставление возможности учащимся для формулирования своего отношения к предлагаемым учебным проблемам.

3. Согласование позиций учителя и ученика в отношении к данному уроку, в выборе его содержания и формы.

4. Знакомство с учебным материалом и «перевод» его участниками образовательного процесса на свой субъективный «язык». Предъявление разных восприятий и интерпретаций учебного материала.

5. Процесс согласования мнений, суждений и оценок, поиск способов адекватного понимания учебного материала как «текста культуры».

6. Предъявление учителем задачи нового, более сложного, уровня решения образовательной задачи, связанной с пониманием изучаемого на уроке материала.

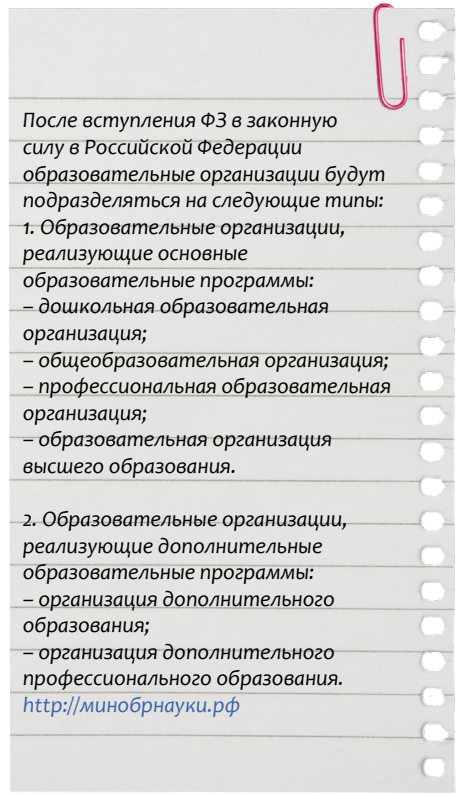
7. Рефлексия учителем и учащимися своего отношения к собственной деятельности на уроке, анализ характера соавторства на уроке.

Данная структура не содержит всего того многообразия, что может быть в реальном образовательном процессе. Она лишь показывает, что добывание знаний и отработка способов действий на уроке-диалоге постоянно преломляются через процессы, которые обогащают интеллектуальную и эмоционально-чувственную сферы учеников и их учителей.

Выдающийся русский философ Алексей Фёдорович Лосев в своём эссе «Дерзание духа» пишет: «Когда я понял, что сумма углов треугольника равняется двум прямым углам, я почувствовал в этом нечто своё личное, беско-

нечно родное, чего у меня никто не отнимет. ...Геометрия, если я её изучил и понял, - моя, родная и близкая, всегда ласковая и всегда приятная наука. ... Знающая любовь и любящее знание всегда хоть чуть-чуть, но обязательно несут в себе стремление к небывалому». В этих словах, на мой взгляд, ключ к гармонизации образовательного процесса в нашей школе.

Современный урок, урок как переживание даёт возможность учителю найти диалектическое единство, глубинное равенство между знанием и умением, целью и средством, технологией и импровизацией.



Статья 50. Обязанности и ответственность педагогических работников

1. Педагогические работники обязаны:

1) осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию образовательных программ, учебных планов по преподаваемому учебному курсу, предмету, дисциплине, модулю;

2) соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики;

3) уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательного процесса;

4) развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности; формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира; пропагандировать здоровый образ жизни;

5) применять педагогически обоснованные формы, методы (методики) обучения и воспитания, обеспечивающие высокое качество образовательного процесса;

6) при реализации содержания образовательных программ учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья; взаимодействовать при необходимости с организациями здравоохранения;

7) систематически повышать свою квалификацию, профессиональный уровень;

8) проходить аттестацию на соответствие должности в порядке, установленном законодательством об образовании;

9) проходить предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры в порядке, установленном трудовым законодательством Российской Федерации;

10) соблюдать устав образовательной организации, положение о специализированном структурном образовательном подразделении организации, осуществляющей обучение, правила трудового распорядка, режим рабочего времени.

Педагогическим работникам запрещается использовать образовательный процесс в целях политической агитации, религиозной пропаганды или для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации.



Ольга Нестеренкова,
директор ИМЦ
Невского района СПб

Профессия «Учитель»

В педагогике общеизвестен закон: мы не можем передать нашим воспитанникам более того, что имеем и чем владеем сами. Убеждает не слово, каким бы прекрасным оно ни было, но дела, личный пример и жизнь говорящего.
МИТРОПОЛИТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
И ЛАДОЖСКИЙ Владимир

Выступая на XIV Всемирном русском народном собрании Святейший Патриарх Московский и

всея Руси Кирилл сказал: «Образование – процесс долгосрочный и творческий. Его успехи или неудачи во многом зависят от личности учителя, его отношения к предмету и обучаемым...» Каким же должен быть учитель, какие требования предъявляет к нему современное общество, возможно ли прописать в определенном документе критерии оценки труда учителя и кто сегодня может оценивать этот труд? Предполагается, что ответы на эти вопросы сможет дать профессиональный стандарт педагога, проект данного стандарта не так давно был опубликован на сайте Министерства образования и науки России, а если точнее, то вниманию педагогической общественности был представлен проект концепции и содержания профессионального стандарта педагога, то есть сегодня мы обсуждаем не собственно стандарт как документ, а только **концепцию и содержание** документа. Согласитесь, разница существенная! И эту разницу, это смешение понятий умело используют СМИ, выпуская одну газетную утку за другой...

Обратим внимание, что в СМИ широко распространено обсуждение именно профессионального стандарта педагога, да и приведенные этапы разработки тоже немного вводят в заблуждение. Поэтому на страницах профессиональных интернет-сообществ кипят нешуточные страсти, педагоги обоснованно критикуют проект стандарта, даже не задумываясь о том, что перед ними всего лишь концепция с набором приложений... Не скрою, что, прочитав проект концепции и содержания профессионального стандарта педагога как проект собственно СТАНДАРТА, тоже поддалась всеобщему настроению недоумения.

Так, на страницах одного из учительских форумов читаю: «любой стандарт предполагает четкие критерии оценки соответствия достигнутых результатов требованиям стандарта. К

сожалению, в проекте конкретные измерители не предъявлены. Это ставит под сомнение саму возможность реализации данного стандарта, превращает его в документ декларативного, а не нормативного характера. Необходимо определиться – это «Профессиональный стандарт педагогической деятельности» или «Декларация учителя новой школы»? Или «Кодекс поведения педагога»?

Трудно не согласиться с коллегами, но повторюсь, нам предложен для обсуждения не собственно стандарт, а всего лишь *концепция*, под основными положениями которой, думаю, подпишутся многие. Читаем: профстандарт – «инструмент реализации стратегии образования в меняющемся мире, повышения качества образования и выхода отечественного образования на международный уровень», он «должен прийти на смену морально устаревшим документам, до сих пор регламентировавшим его деятельность, призван, прежде всего, раскрепостить педагога, дать новый импульс его развитию... Труд педагога должен быть избавлен от мелочной регламентации, освобожден от тотального контроля». Важно «обеспечить координированный рост свободы и ответственности педагога за результаты своего труда». Кто бы возразил, что «готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений» – все эти характеристики деятельности успешного профессионала в полной мере относятся и к педагогу. НО... что-то еловое меня смущает, появляются ассоциации с клятвой Гиппократова, кодексом чести для определенной общественной организации, а потом поток ассоциаций четко оформляется в...

очередной сон Веры Павловны из популярного в свое время романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?» И вопрос, заданный писателем, «весомо»

мо и зримо» встает передо мной. *Что делать? Как объяснить моим коллегам, что документ создан не против, а за? Как объяснить, что обсуждаемый проект – это только часть документа, представленный СОДЕРЖАНИЕМ?* Мы имеем дело с прекрасной мечтой об идеальном педагоге, который, по замыслам разработчиков, должен войти в класс 1 сентября 2013 года. Еще раз повторюсь, мы обсуждаем КОНЦЕПЦИЮ и СОДЕРЖАНИЕ профессионального стандарта педагога! Вроде, все встало на свои места. С концепцией невозможно не согласиться, и я соглашаюсь.

Изучая проект дальше, прохожу по ссылке http://sovet-edu.ru/web/main/discussions/-/message_boards/message/38005 «Обсуждение проекта профессионального стандарта педагога на сайте Общественного совета при Минобрнауки России» и опять читаю, что мы обсуждаем.... ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА, разработанный знакомой уже нам рабочей группой. Так и хочется сказать: «Господа, определитесь в терминах, не смущайте ранимые души педагогов... чтобы решить задачу, надо понять ее условие». А вот с условием-то как раз и проблема. Отсюда и гневные возгласы, и осудительные речи, и прямые обвинения в некомпетентности разработчиков на страницах обсуждений проекта все-таки *концепции и содержания* будущего стандарта. Продолжаем читать: «Вадим Валериевич Монахов, СПбГУ / доцент. Проект очень напоминает стандарт А.Кондакова для старшей школы - много красивых слов, а по сути - закрепощение. Требования, не имеющие никакого отношения к реальности: как часто бывает при найме на работу в бюджетные организации, требование сверхквалификации при ничтожной зарплате. Что расширяет возможность административного произвола. Рекомендую сравнить

этот «стандарт» со стандартом для учителей в Великобритании - см. <http://www.emissia.org/offline/2010/1395.htm>

Там очень грамотно всё выстроено, и то излишние требования к учителям привели к большим проблемам.

Валентина Мирошниченко, учитель. Коллектив педагогических работников МОУ «Бутырская ООШ» изучил проект Профстандарта педагога. Мы считаем, что необходимо обратить внимание на работу учителей сельской местности, которые получают заработную плату в зависимости от наполняемости класса».

Да, суждения разные и в большинстве случаев негативные, мы видим то, что хотим видеть... но такой реакции на документ можно было бы избежать, если бы сам документ был опубликован полностью... педагогическое сообщество волнует вопрос претворения мечты в жизнь, а не собственно мечта как таковая, слава Богу, мечтать мы еще не разучились...

Возвращаемся к документу. Отделив зерна от плевел, выпустив эмоциональный пар, пробуем реально взглянуть на предложенную концепцию проекта и прочитать его в том виде, в котором он задуман разработчиками, а не в том, в котором мы его поняли или в котором нам преподнесли его СМИ.

Читаем... Итак, каковы требования к педагогу **в обучении?**

Педагог (учитель) – терминология размыта - переступая порог школьного класса, должен обладать определенным набором компетенций:

1. Иметь высшее образование. Педагогам, имеющим среднее специальное образование и работающим в настоящее время в дошкольных организациях и начальной школе, должны быть созданы условия для его получения без отрыва от своей профессиональной деятельности.

2. Демонстрировать знание предмета и про-

граммы обучения.

3. Уметь планировать, проводить уроки, анализировать их эффективность (самоанализ урока).

4. Владеть формами и методами обучения, выходящими за рамки уроков: лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.

5. Использовать специальные подходы к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс всех учеников: со специальными потребностями в образовании; одаренных учеников; учеников, для которых русский язык не является родным; учеников с ограниченными возможностями и т.д.

6. Уметь объективно оценивать знания учеников, используя разные формы и методы контроля

7. Владеть ИКТ-компетенциями

В области воспитания - владеть формами и методами воспитательной работы, методами организации экскурсий, походов и экспедиций, методами музейной педагогики...Эффективно регулировать поведение учащихся для обеспечения безопасной образовательной среды, эффективно управлять классами, с целью вовлечения учеников в процесс обучения и воспитания... Уметь общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их... Уметь находить (обнаруживать) ценностный аспект учебного знания и информации и обеспечивать его понимание и переживание учащимися и т.д. – всего 18 пунктов.

В области развития первые три требования - готовность принять разных детей, вне зависимости от их реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья; способность в ходе наблюдения выявлять разнообразные проблемы детей, связанные с особенностями их развития; способность оказать адресную по-

мощь ребенку своими педагогическими приемами - всего 20 позиций.

Стандарт дополнен расширенным списком ИКТ-компетентностей и психолого-педагогическими требованиями к квалификации.

Помимо общих в документе **отдельно прописаны требования для педагогов начальной школы и дошкольного образования.** «В силу особой значимости» в документе выделены приложением и **стандарты для учителя русского языка, а также математики и информатики.** Впоследствии предполагается подготовить стандарты и для педагога-психолога, и дефектолога – специального педагога, и тьютора – педагога, осуществляющего поддержку и индивидуальное сопровождение ребенка с ограниченными возможностями, и менеджера образования и т.д.

Стоп...опять повторюсь: с нарисованной мечтой об идеальном педагоге сложно не согласиться... Мы переживаем время, когда многие ведущие экономические системы дали сбой. При этом каждый из мыслящих людей согласится, что сейчас мы работаем в мире, меняющемся быстрее, чем раньше. И педагог, как никто другой, должен идти в ногу со временем, а порой, и опережать время, предвидеть грядущие изменения, потому что за ним идут его ученики. Только успешный учитель может воспитать успешного ученика. Это аксиома. И стандарт предлагает нам образ такого успешного учителя. Мечта? Идеал? Да! Но мы знаем, что многое из произведений писателей – фантастов было претворено в реальность, из того же «Сна Веры Павловны» многие фантастические идеи оказались реализованы в современном мире. А значит... Нет, все равно стройная цепочка доказательств рушится, как только я задаю себе один единственный вопрос: «Каковы критерии оценки?» Как учителю доказать, что он соответствует

требованиям, предъявляемым стандартом?

Вот как комментируют раздел, посвященный критериям оценки, авторы статьи «Минобрнауки раскрепостит учителя с помощью профессионального стандарта» на <http://pedsovet.org/content/view/18259/249/> : «Раздел “Методы оценки” утверждает, что “оценивая профессиональные качества педагога, необходимо обеспечить обратную связь с потребителями его деятельности. В качестве таких потребителей выступают сами учащиеся и их родители. Отсюда следует, что оценка деятельности учителя выходит за узкие ведомственные рамки и требует закрепления организационных форм и ответственности им порядка проведения, обеспечивающего общественное участие в этой процедуре”.

Проект стандарта также предполагает, что «оценка соответствия требованиям, предъявляемым к учителю, может быть проведена посредством внутреннего аудита, включающего анализ планов и отчетов, посещение проводимых им уроков или в иной форме. Сбор данных для оценивания может быть осуществлен посредством результативного опроса, выслушивания, наблюдений и анализа документов, записей и данных. Внутренние аудиторы образовательного учреждения должны назначаться из числа наиболее уважаемых авторитетных учителей данного учреждения и быть обучены принципам, процедурам и методам проведения аудитов в соответствии с ГОСТом. Объем и частота проведения аудита в отношении конкретного учителя, говорится в проекте, устанавливаются самой образовательной организацией, исходя из ее политики в области повышения качества образовательных услуг». Предполагается, что профессиональный стандарт будет выступать как рамочный и может дополняться как на региональном уровне, так и в каждом образователь-

ном учреждении»

Опять одни вопросы: что значит общественное участие в процедуре оценки труда учителя? Кто будет собирать данные для оценивания? Кто и кого будет опрашивать, выслушивать, за кем наблюдать и какие документы, записи и данные анализировать? В каком объеме будут анализироваться планы, отчеты и т.д.?

Читаем заключение: «Оценивая профессиональные качества педагога, необходимо обеспечить обратную связь с потребителями его деятельности. В качестве таких потребителей выступают сами учащиеся и их родители. Отсюда следует, что оценка деятельности учителя выходит за узкие ведомственные рамки и требует закрепления организационных форм и соответствующего им порядка проведения, обеспечивающего общественное участие в этой процедуре».

Думаю, комментарии здесь излишни...

Перечитав свои размышления над проектом, я поняла, что они так же противоречивы, как и сам проект предложенного стандарта (стандарта ли?). С одной стороны, я понимаю, что к профессии «Учитель» всегда предъявлялись и будут предъявляться высочайшие требования: не может троечник от профессии идти к детям, не может неуспешный воспитать успешного, не любящий – любящего, ремесленник – творца. Последствия такого подхода, когда в педагогические университеты шли не самые лучшие ученики, а потом из этих не самых лучших совсем, уж, не самые лучшие приходили в школы, мы пожинаем сейчас. Чего греха таить, порой, с урока такого учителя выходишь с чувством невыразимого стыда и горечи и понимаешь, что процедуры увольнения, дисквалификации такого горе-учителя на сегодняшний день нет. Здесь тебе и нарушение прав человека припомнят, и нарушение трудового законодательства, и

<http://mon-ru.livejournal.com/59277.htm>

ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ УЧИТЕЛЯ



научились «создавать» рабочие программы, заполнять электронные дневники и проводить виртуальные родительские собрания. И все это можно измерить, можно дать «на гора» нужный процент качества и эффективности и подтвердить все

письма родителей организуют, и в прокуратуру, а порой, и самому президенту напишут. И вот категории профессионального стандарта в данном случае четко определили бы правоту конфликтующих сторон. Помог бы профессиональный стандарт и определить потенциал будущего учителя при приеме на работу, так как именно в стандарте прописан такой способ введения в профессию учителя, как стажировка, которая, как свидетельствует международный опыт, является эффективной формой отбора и помогает выявить уровень квалификации педагога. Главное, чтобы была возможность отбора, чтобы наша профессия стала конкурентоспособной! Но это разговор для отдельной статьи.

А с другой стороны... Западный подход измерения и оценивания всего и вся очень тяжело приживается в России. И приживается ли? Порой, мне кажется, что, поняв и приняв правила игры, мы просто начинаем играть и, к сожалению, не всегда выходим из этой игры победителями, потому что теряем самое главное - искренность. Мы научились «натаскивать на ЕГЭ»,

это такой же горой бумаг, но как измерить нравственные категории, категории любви, добра, личного участия в судьбе человека? «Как нелегко бывает учителю коснуться души своего питомца, зачастую испытывающего «преждевременную усталость» от жизни. Любовь – это единственное средство, чудодейственное лекарство, которое мы можем употреблять в борьбе за души детей. Если учителю удалось научить своего ученика любить, можно сказать, что подвиг совершился. Потому что человек, который умеет любить, более устойчив в противостоянии злу, - пишет в своем послании учительству Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Владимир, - сегодня нашей стране необходимы учителя, которые искренне воплощают в жизнь свое благородное призвание, своим примером духовно и нравственно укрепляют сердца своих воспитанников и учеников, помогают им подготавливаться к ответственному и трудному пути самостоятельной жизни». Какой стандарт определяет приход в школу такого учителя?

Глава 7. Общее образование

Статья 64. Дошкольное образование

Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.

Образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности. Освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся.

В марте на общественное обсуждение был вынесен проект федерального государственного стандарта дошкольного образования. По итогам обсуждения ключевые положения документа будут апробированы в пилотных образовательных организациях. О концепции стандарта в интервью РИА Новости рассказывал руководитель рабочей группы по его созданию, директор Федерального института развития образования (ФИРО) Александр Асмолов.

— Александр Григорьевич, почему возникла необходимость в создании стандарта?

— В последние годы произошла незаметная революция: изменился социальный статус до-

школьного детства. Оно по всем новым логикам становится важнейшим этапом государственного образования, не менее значимым, чем школьный этап. Государство становится на позицию политического детоцентризма. А это означает, что любое решение чиновника любого уровня должно проходить своеобразную проверку: поддерживает ли оно развитие детства в России.

Сегодня предпринимаются попытки от деклараций, от сладких слов о важности детства, от звучавшей много лет формулы «дети — наше будущее» перейти к тому, чтобы детство стало самостоятельным этапом развития, за который несет ответственность государство.

— Вы говорите о детстве в целом, а не только о дошкольном образовании. Почему?

— Развитие дошкольных учреждений и ликвидация очередей в детские сады — безусловно, важные меры. Но когда говорят, что каждый ребенок должен вступить в мир образования уже в детстве, часто забывается, что детство не сводится к системе дошкольных учреждений, где ребенок может получить ту или иную поддержку. Детство обеспечивается — и это главное — поддержкой семьи как ключевого института развития и социализации ребенка.

Нам как никогда нужно создать такую доктрину развития дошкольного детства, в которой бы вместе, «в одной упряжке», были государство, семья, работники системы образования, те, кто



Александр Асмолов,
директор
Федерального института
развития образования

создает продукцию для поддержки детства — книги, игры, журналы; люди, которые выступают как защитники детства. Есть шанс, что благодаря новому стандарту Конвенция прав ребенка не на словах, а на деле станет охранной грамотой, поддерживающей развитие детства.

— Не раз было сказано, что ЕГЭ в детских садах не будет, но не приведет ли принятие стандарта к другим формам «стандартизации детства»?

— Как сказала вице-премьер Ольга Голодец, мы должны понимать, что стандарт дошкольного образования — это совершенно особый документ, связанный с поддержкой разнообразия детства, а не его унификации. И эта стратегическая установка должна найти свое воплощение в новом стандарте как уникальном соглашении, нацеленном на поддержку детства, между семьей и государством.

Особо подчеркну, что у многих вызывает алергию сам термин «стандарт», когда заходит речь о детстве. Но мы не говорим об унификации, обезличивании детей, мы говорим о выработке гарантий государства в вопросах поддержки семьи и гарантий общества, которое хочет, чтобы в российском обществе росли дети культуры достоинства, а не дети риска.

— К слову, есть ли риски при разработке стандарта?

— Риски есть, и созданная министерством группа с самого начала это отчетливо понимает. Риск номер один — создать программы и стандарты развития детства по образу и подобию программ развития школы, грубо говоря — «натянуть» школьную жизнь на дошкольную. Смею заверить, что ни уроков, ни ЕГЭ в дошкольном детстве не будет. Говорить об экзаменах или о переносе урочной системы в дошкольное детство — в буквальном смысле сумасшествие.

Мы утверждаем, что не ребенок должен го-

товиться к школе, а школа должна готовиться к ребенку. И эту стратегию государственной политики мы должны воплотить в стандарте, который станет понятным и нужным для родителей документом, навигатором в мире детства, ориентируясь на который, родители и воспитатели помогут каждому ребенку приобщиться к культуре. Ключевая линия дошкольного детства — это приобщение к ценностям культуры, а не обучение его письму, счету и чтению. И это приобщение происходит через игру.

В соответствии с новым Законом реализовать программу дошкольного образования могут не только дошкольные организации, но и общеобразовательные организации, и организации дополнительного образования.

Стандарт должен быть нацелен на то, чтобы у ребенка возникла мотивация к познанию и творчеству, он должен быть направлен на поддержку любых программ, способствующих формированию личности ребенка как носителя ценностных установок современного мира. Мы должны учитывать, что дети приобщаются к миру в эпоху информационного взрыва — информатизации, виртуальной реальности. Нужно сделать так, чтобы, играя в компьютерные игры, они не заигрались, чтобы они продолжали общаться с нами, взрослыми, и со своими сверстниками, а не только с виртуальными героями.

— Кто из экспертов играет ключевую роль в разработке стандарта?

— Авторами нового стандарта будут все те, кто через широкое обсуждение — в интернете, в СМИ, в социальных сетях — скажет свое слово о том, каким он хочет видеть мир детства в XXI в нашей стране. А рабочая группа, созданная при министерстве, готовит лишь первоначальный проект документа, но не для того, чтобы быстро его принять и утвердить, а чтобы вынести его на обсуждение тех, кто заинтересован в детстве.

<http://mon-ru.livejournal.com/59277.htm>

ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- | | | |
|--|--|---|
| <p>1 ЯНВАРЬ 2013 г.</p> <p>создана рабочая группа по разработке Федерального государственного стандарта дошкольного образования</p> | <p>2 ФЕВРАЛЬ-МАРТ 2013 г.</p> <p>разработка проекта ФГОС дошкольного образования</p> | <p>3 АПРЕЛЬ-МАЙ 2013 г.</p> <p>профессиональное и общественное обсуждение проекта ФГОС дошкольного образования с привлечением родительского сообщества</p> |
| <p>4 ИЮНЬ-АВГУСТ 2013 г.</p> <p>утверждение ФГОС дошкольного образования</p> | <p>5 ИЮЛЬ-ДЕКАБРЬ 2013 г.</p> <p>разработка научно-методического обеспечения введения ФГОС дошкольного образования и предложений по применению стандарта при получении дошкольного образования в различных формах</p> | <p>6 ЯНВАРЬ 2014 г. - ДЕКАБРЬ 2015 г.</p> <p>внедрение ФГОС дошкольного образования</p> |

Без открытого обсуждения, в котором сможет принять участие каждый человек, подобный стандарт не родится.

— **Как не повторить ошибок, совершенных разработчиками школьных стандартов второго поколения?**

— У членов нашей рабочей группы есть уникальная особенность: они обучаемы. Поэтому, готовя проект для обсуждения, мы, конечно же, учтем те сложности, которые возникли при подготовке стандартов для школы. Стандарт дошкольного детства будет написан понятным языком, то есть понимаемым и принимаемым, а не таким, для понимания которого нужно обложиться многотомными словарями. Но одновременно этот язык будет отвечать адекватным и корректным законам современного нормотворчества.

— **Что, на ваш взгляд, должно измениться в дошкольном образовании после принятия стандарта?**

— Родители и педагоги поймут, как прийти к тому, чтобы ребенок приобрел веру в себя и в тот мир, в котором он живет. Это не пустые слова. Ведь ребенок, который с детства испытывает базовое недоверие к миру, рано или поздно может стать невротиком. А невротик — тот тот, кто не доиграл в детстве.

По сути дела, принятие стандарта приведет к

еще более резкому росту социального статуса детства. А это значит, что возрастет социальный статус, прежде всего, самих детей, их семей, дошкольных учреждений, а также воспитателей — и по уровню профессиональной компетентности, и по финансовому уровню. Детство нашей стране обойдется недешево — государственная политика в части финансирования детства также найдет свое отражение в стандарте. РИА Новости <http://ria.ru/society/>

Впервые в российской истории в соответствии с требованиями вступающего в силу 1 сентября 2013 году федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» разрабатывается Федеральный государственный стандарт дошкольного образования. Министерством образования и науки Российской Федерации создана рабочая группа по подготовке проекта федерального государственного стандарта дошкольного образования. В состав рабочей группы входят представители образовательного сообщества, научных институтов и общественных организаций. Возглавляет рабочую группу директор Федерального института развития образования, академик РАО А. Асмолов.

Все участники образовательного процесса могут принять участие в обсуждении ФГОС дошкольного образования на сайте <http://mon-ru.livejournal.com/59277.html>

Обеспечение качества дошкольного образования в СПб

В Санкт-Петербурге создана и развивается вариативная сеть ДОУ, которая направлена на обеспечение доступности и качества дошкольного образования, максимальное удовлетворение запросов населения города в сфере дошкольного образования. В настоящее время в городе действует 1160 дошкольных образовательных учреждений различных видов, которые посещает 189 тыс. детей.

В целях реализации прав граждан на доступность и новое качество дошкольного образования приоритетной задачей системы образования города является дальнейшее развитие системы дошкольного образования в контексте реализации государственных задач модернизации системы дошкольного образования.

Качество дошкольного образования, прежде всего, связано с использованием образовательных программ нового поколения, реализующих современные подходы к воспитанию, обучению, развитию детей дошкольного возраста.

Одним из достижений в развитии дошкольного образования в последние 10-15 лет стала вариативность программ дошкольного образования и наделяние ДОУ правом выбора образовательных программ.

В ДОУ Санкт-Петербурга также накоплен положительный опыт реализации вариативных образовательных программ дошкольного образования, что позволяет своевременно реагировать на растущие потребности родителей в области дошкольного образования.

Закон РФ «Об образовании» и в настоящее время сохраняет вариативность и право выбора дошкольным учреждением образовательной программы.

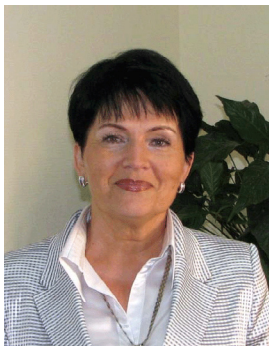
Современные тенденции программно-ме-

тодического обеспечения ДОУ обусловлены, прежде всего, введением Закона РФ «Об образовании» новой нормы регулирования и обеспечения качества дошкольного образования — Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и к условиям ее реализации (ФГТ).

Это первый в истории российского дошкольного образования документ, который на федеральном уровне определяет, какой должна быть программа дошкольного образования, какое содержание необходимо реализовывать для обеспечения каждому воспитаннику полноценного уровня развития, дальнейшей социальной успешности, готовности к школьному обучению в контексте нового ФГОС НОО, который введен в ОУ с 01.09.2011года.

В соответствии с ФГТ, Типовым положением о ДОУ предусмотрена разработка и утверждение нового программно-методического документа в каждом ДОУ — основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ООП ДО), которая создается на основе Примерной образовательной программы ДО и должна соответствовать ФГТ к структуре ООП.

Поэтому в условиях реализации ФГТ по дошкольному образованию сегодня актуальным для каждого ДОУ является определенный порядок действий (алгоритм) выбора и перехода



Татьяна Овечкина, к.п.н., заведующий структурным подразделением «Институт детства» СПб АППО

<http://mon-ru.livejournal.com/59277.htm>

КАКИМ БЫТЬ ДОШКОЛЬНИКУ? результаты опроса фокус-групп

РОДИТЕЛИ

Современные родители дошкольников ожидают от дошкольного образования, что у их детей будут сформированы следующие качества и развиты необходимые умения:

| РОДИТЕЛИ ДЕТЕЙ 3-4 ЛЕТ | РОДИТЕЛИ ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ | РОДИТЕЛИ ДЕТЕЙ 5-7 ЛЕТ |
|--|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1 Коммуникативные навыки, прежде всего (с ним интересно, к нему тянутся). 2 Целеустремленность, чтобы дела не бросал; умение управлять своими эмоциями, воспринимать сложные вещи не так тяжело (не как конец света – ну, не случилось, чего хотелось, но это не трагедия). 3 Личностная уверенность, собственная значимость (вот это я делаю лучше, отличю). 4 Опрятность – и для мальчиков и для девочек. 5 Уважение к другим людям / терпимость к другим людям, чтобы згистом не был. 6 Вкус в ребенке к красивым вещам (мы живем в обществе потребления). 7 Умение отличить хорошее – от плохого, значимое – от неважного, ценное – от бесполезного, делать выбор. | <ol style="list-style-type: none"> 1 Общение. Умение делиться (игрушки, еда, предмет). 2 Речь и интеллектуальные способности. 3 Уважение к старшим – правила социального бытия (чтобы был вежливым). 4 Умение добиться, чего хотят (чтобы был стержень). 5 Лидерские качества, умение постоять за себя, высказать что-либо (выступить), организовать других детей на игру, и при этом быть способным откликнуться на интересную инициативу другого ребенка, увлечь. 6 Самоуважение (повышается статус – я лучше других умно), умение управлять собой, своими эмоциями. 7 Здоровье, физическое развитие. 8 Знание, когда надо помочь, когда может понадобиться (не только о себе думает; ребенок видит, что он поступает правильно и через это у него формируется самоуважение). 9 Умение обслуживать себя. | <ol style="list-style-type: none"> 1 Уважение, базовые ценности (копирование образа жизни семьи по принципиальным критериям); уважение к другим, уважительное отношение к себе. 2 Интеллект (со средними мозгами никогда не добьешься высокого социального статуса); представление о разном (кругозор). 3 Умение в коллективе общаться (насколько умеет говорить и разговаривать, увлечь; вписывается ли он в коллектив). 4 Первичные физические качества (должен быть здоров умственно и физически – это каркас). 5 Самостоятельность в обслуживании себя, в инициативной и адекватной помощи взрослым, в нравственном и деятельном выборе, осознании собственных склонностей (понять, что хочет ребенок, и заявлять об этом) и ориентации на развитие их до какого-то результата. 6 Адекватные представления о мире (есть добродетельные люди и не очень, а общаться нужно со всеми, и не должно быть страхов; общество разное и в нем надо уметь общаться как с хорошими, так и с плохими людьми). 7 Твердость и упорство, позволяющие не отказываться от дела при неудачах и ошибках, волевые черты характера. 8 Индивидуальность, уверенность в себе. |

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что наиболее важными и ценными для родителей являются не овладение ребенком определенными знаниями, умениями и навыками, а наличие у него качества, определяющих его успешную социализацию. Эти качества можно назвать интегративными или обобщенными. Приоритеты конкретных качеств меняются в зависимости от возраста детей.

**КАКИМ БЫТЬ ДОШКОЛЬНИКУ?
результаты опроса фокус-групп**

ВОСПИТАТЕЛИ

Ожидания воспитателей дошкольных учреждений в отношении развития детей в возрасте от 3 до 7 лет заключаются в следующем:

- 1 развитая речь;
- 2 проявление творчества в сюжетной игре ребенка, развитие воображение и образное мышление;
- 3 развитое волевое усилие и способность включаться в разные виды детской деятельности – рисование, лепку, конструирование, требующие усилий;
- 4 способность включаться во взаимодействие со сверстниками и взрослыми;
- 5 любознательность, способность включаться в экспериментирование, простую познавательно-исследовательскую деятельность.

Воспитатели также ориентированы на развитие у ребенка определенных качеств, а не узкопредметных знаний, умений и навыков. Главными условиями успешности воспитательно-образовательного процесса воспитатели считают создание безопасной развивающей среды и профессиональную компетентность педагогов.

на Примерную образовательную программу нового поколения (комплексную), которая составит основу при разработке дошкольным учреждением своей основной общеобразователь-

ной программы дошкольного образования.

В настоящее время, в переходный период к новому уровню развития образования (в т.ч. дошкольного), к новому закону РФ «Об образо-

КАКИМ БЫТЬ ДОШКОЛЬНИКУ? результаты опроса фокус-групп

УЧИТЕЛЯ

Учителя начальной школы, опрошенные членами экспертной группы, проявляют несколько иные ожидания к детям дошкольного возраста, поступающим в первый класс общеобразовательных школ, в том числе после посещения детского сада:

- 1 наличие определенного запаса знаний и умений в области математики и языка (счет, состав числа, фонематический анализ слова, знание букв и т.п.);
- 2 умение писать печатными буквами;
- 3 знание основных сведений о себе, своей семье, ближайшем окружении;
- 4 наличие элементарных знаний об окружающем мире;
- 5 развитая мелкая моторика;
- 6 способность подчиняться требованиям, понимание своих обязанностей и ограничений.

В отличие от родителей и воспитателей дошкольных учреждений, учителя начальных классов отдают предпочтения наличию определенных предметных знаний и способностям ребенка подчиняться установленным правилам.

<http://mon-ru.livejournal.com/59277.htm>

вании», необходимо учитывать специфику сложившейся ситуации в сфере дошкольного образования – отсутствие системы государственной федеральной экспертизы примерных образовательных программ дошкольного образования. В соответствии с данной ситуацией возрастает ответственность ДОУ за качество дошкольного образования, за выбор и реализацию примерных образовательных программ дошкольного образования.

В практике работы лучших ДОУ Санкт-Петербурга сложилась определенная система перехода на новую Примерную образовательную программу дошкольного образования, которая реализует комплексный подход к ее реализации в условиях дошкольного учреждения.

Можно выделить примерные этапы введения в практику работы ДОУ новой ОП:

1 этап – создание в ДОУ творческой рабочей группы по проведению педагогического анализа (или практико-ориентированной экспертизы) новой Примерной программы (можно привлечь методистов ИМЦ, специалистов в области ДО).

В соответствии с рекомендациями

МОиН РФ от 21.10.2010 года в ДОУ (в переходный период) должна быть организована работа по критическому и аналитическому изучению новых программ.

Основная цель данного этапа – определение степени соответствия Примерной программы - ФГТ требованиям к структуре ООП ДО

Содержанием экспертизы могут быть следующие составляющие, которыми и руководствуется рабочая группа:

- выделение ключевых идей Программы,
- возраст детей в Программе,
- Структура ОП и ее соответствие ФГТ к обязательной части Программы,
- наличие содержания программы по 10 образовательным областям,
- наличие системы мониторинга освоения Программы,
- комплектность Программы (наличие кроме самой основной программы, методического обеспечения: методических рекомендаций, пособий для педагогов, детей, родителей, др.); наличие программно-методического комплекта гарантирует более высокое качество реализации программы педагогами дошкольного

учреждения.

2 этап – обсуждение материалов данной экспертизы и обоснованное утверждение выбора Программы на заседании (педагогического совета, Совета ДОУ), т.е. уполномоченного органа государственного-общественного управления ДОУ (в соответствии с функциями и полномочиями, указанными в положении о данном совете).

На заседании совета обсуждаются (и протоколируются) следующие вопросы:

- обсуждение результатов педагогической экспертизы Программы, представленной рабочей группой, выводы о соответствии Программы ФГТ и направленности на достижение новых образовательных результатов;

- определяется масштабность реализации Программы в ДОУ (возраст детей, степень задействованности воспитателей, психолога, др. специалистов в реализации Программы, сроки реализации Программы), а также особенности реализации Программы с учетом вида ДОУ, вида групп, контингента детей - т.е. модель реализации в данном ДОУ;

- определяются условия реализации Программы (прежде всего среда развития, ее обогащение в соответствии с Программой в группах, залах, кабинетах и др.) с учетом принципа педагогической целесообразности (необходимости и достаточности наполнения развивающей среды);

- утверждается система мониторинга освоения Программы (сроки, формы, содержание) в контексте Программы;

- система взаимодействия с родителями по реализации Программы;

- определяется степень методической готовности педагогов к реализации Программы и необходимость их обучения (в условиях ДОУ, в ИМЦ, в АППО, др. варианты);

- информационное сопровождение Программы (сайт ДОУ, страничка в сети и т.д.)

В целом, на совете ДОУ может быть утвержден план перехода на новую Программу, реализующий комплексный подход к ее реализации

3 этап – реализация системы мероприятий по введению в практику работы новой Примерной программы:

- организация обучения педагогов,
- отработка системы планирования работы в контексте Программы,

- отработка системы мониторинга, оформления и хранения результатов,

- создание необходимой среды развития,
- организация системы психологического (психолог) и методического сопровождения реализации Программы (методический кабинет ДОУ, рекомендации и др. формы работы),

- отражение реализации Программы в документах ДОУ: основной ОП ДО учреждения, программе развития ДОУ, в годовом плане работы (система мероприятий), на сайте ДОУ.

Данный алгоритм выбора и реализации новых программ позволит обеспечить понимание, освоение и принятие Программы педагогами, достижение высокого уровня их профессиональной компетентности, эффективность ее реализации в интересах детей, а в итоге - необходимое качество дошкольного образования на современном этапе его развития.

Статья 16 посвящена понятиям «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии» и законодательно закрепляет право организаций, осуществляющих обучение, их применять. Т.е. организациям можно осуществлять обучение как с использованием различных баз данных, так и дистанционно (на расстоянии). <http://минобрнауки.рф>

Статья 66. Начальное общее, основное общее и среднее общее образование

Организация образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования может быть основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы (профильное обучение).

Идя в потоке, видишь только спины, идя навстречу, смотришь всем в лицо...

Андрей Макаревич

Индивидуальный маршрут ученика:

желания и возможности

Сегодня развитие общества требует нового уровня школьного образования. Это приводит к необходимости перестройки образовательного процесса и разработке новых технологий обучения.

Современные тенденции развития образовательного процесса в школе предполагают разработку лично-ориентированных технологий и способов обучения, обеспечивая при этом сотрудничество всех субъектов образовательного процесса.

Личностно-ориентированный подход максимально учитывает:

- способности детей,
- спектр дисциплин, привлекательных для каждого ребенка,
- определяет личную траекторию развития и образования.

Организация продвижения обучающихся по индивидуальным образовательным маршрутам

требует особой методики и технологии. Для успешного обучения необходимы:

- индивидуальный учебный план,
- индивидуальная образовательная программа,
- индивидуальный образовательный маршрут.



Татьяна Галактионова, д.п.н., профессор РГПУ им. А.И. Герцена

Особенностью нового стандарта можно назвать акцент на развитие индивидуального образовательного маршрута каждого школьника.

Под индивидуальным учебным планом понимается совокупность учебных предметов, выбранных для освоения обучающимися из учебного плана общеобразовательного учреждения, составленного на основе Федерального базового учебного плана.

Использование индивидуального учебного плана при профильном обучении позволяет реализовывать различные образовательные потребности обучающихся, их семей, общеобразовательных учреждений различных видов. Учебный план не задает жесткого набора предметов для каждого из возможных направлений и профилей образования. Каждый ученик вправе самостоятельно указать интересующий его набор учебных предметов (базовых, профильных, элективных) из числа предлагаемых школой в пределах допустимой учебной нагрузки. После составления индивидуального учебного плана проектируется индивидуальная образовательная программа - это программа образовательной деятельности учащегося, составленная на основе его интересов и образовательного за-



проса и фиксирующая образовательные цели и результаты.

Суть разработки индивидуальных образовательных программ:

- стандарт образования может быть достигнут различными путями,
- выбор пути зависит от особенностей конкретного обучающегося,

• обозначая индивидуальный маршрут продвижения школьника в образовании, она ориентирует учителя на поиск наиболее благоприятных условий, способствующих достижению учеником образовательных результатов; разработки и реализации необходимых видов педагогической помощи ученику.

Основными функциями индивидуальных об-



разовательных программ являются следующие:

Соотношения между индивидуальным учебным планом, индивидуальной образовательной программой и индивидуальным маршрутом можно представить в виде схемы:

Однако одного желания учить по-новому недостаточно. Переход на индивидуальный учебный план возможен только при определенных организационных условиях:

- изменение принципов форми-





рования учебного плана общеобразовательного учреждения;

- составления школьного расписания занятий;
- предпрофильность.

Перспективными формами организации учебного процесса в современной школе являются:

- тьюторство,
- консультирование,
- модерирование.

Самоопределение - это, прежде всего, личностный выбор, а он предполагает соотношение:

- требований внешнего мира с самим собой,
- объективной реальности с реальностью субъективной - своими индивидуальными возможностями, способностями, трудностями, установками,
- с достигнутым и желаемым в себе (О.С. Газман).

В предложениях и пожеланиях родители отмечали, что система:

Профильное обучение на основе индивидуального учебного плана

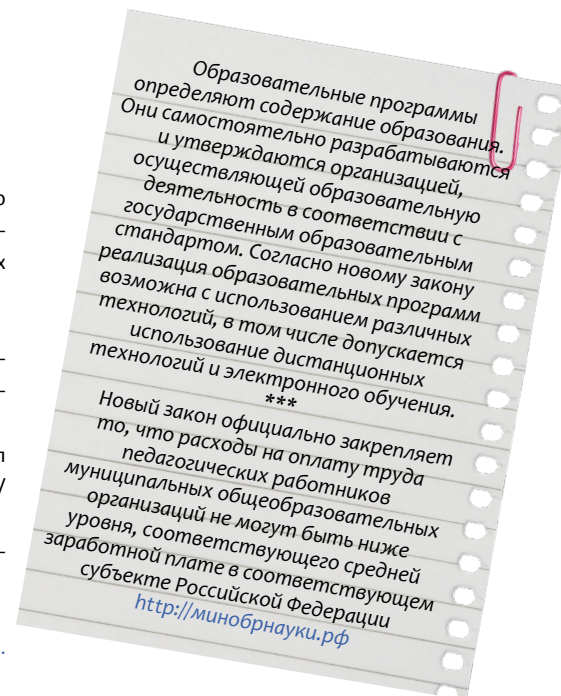


- положительна, прогрессивна;
- воспитывает в ребёнке самостоятельность;
- учитывает потребности детей;
- повышает качество образования;
- ребёнок постоянно активен.

Внедрение технологии индивидуального образовательного маршрута гарантированно повысит мотивацию к обучению в старших классах.

Использованные источники:

1. Индивидуальный учебный план, индивидуальная образовательная программа и индивидуальный образовательный маршрут
 Российский общеобразовательный портал Министерство образования и науки РФ <http://edu.of.ru/>
2. Стандарт индивидуальных образовательных маршрутов
 Министерство образования и науки РФ <http://mon-ru.livejournal.com/29388.html?thread=275148>



Глава 12. Управление системой образования. Государственная регламентация образовательной деятельности

Статья 95. Независимая оценка качества образования

Независимая оценка качества образования осуществляется в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, оказания им содействия в выборе организации, осуществляющей образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках.

Перспективы развития Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (СПб РСОКО)

Санкт-Петербург имеет разноплановый опыт работы по развитию системы общего образования и оценке его качества. В регионе на протяжении многих лет велась совместная работа органов управления образованием и образовательных учреждений по созданию системы оценки качества. Еще в 2001 году в Санкт-Петербурге был создан Центр информационных технологий и телекоммуникаций (в настоящее время - Санкт-Петербургский Региональный центр оценки качества образования). Примеры работы этой организации известны каждому

родителю ребенка школьного возраста, так как центр отвечает за обеспечение работы «Электронного дневника» в школах Санкт-Петербурга, за организацию и проведение ЕГЭ и др. Как развитие системы можно рассматривать обновление в 2003

году системы аккредитации школ, гимназий и лицеев. Она действует с некоторыми изменениями до настоящего времени и ее можно считать прогрессивной. В 2007 году было принято постановление Правительства Санкт-Петербурга №1535 «О Программе развития региональной системы оценки качества общего и дополнительного образования детей Санкт-Петербурга на 2008-2010 годы», которое сформировало основы действующей СПб РСОКО и закрепило ее действующий формат.

В настоящее время вопрос развития СПб РСОКО актуализируется. Это обусловлено принятием Правительством Российской Федерации 11 октября 2012 года Государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы. Третья подпрограмма этого документа - «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования». В связи с принятием программы появляется потребность в обновлении существующих в регионах систем оценки качества образования. Данная работа началась в Санкт-Петербурге в декабре 2012 года, когда на заседании коллегии Комитета по образованию



Валерий Волков, к.п.н., начальник отдела развития образования Комитета по образованию Санкт-Петербурга

был рассмотрен вопрос о формировании новой модели СПб РСОКО и выработаны меры по ее доработке и внедрению, даны поручения профильным отделам и подведомственным учреждениям.

Необходимо отметить, что внутри СПб РСОКО условно можно выделить инвариантную и вариативную части. Инвариантная часть представляет собой совокупность различных процедур, постоянно присутствующих в системе общего образования региона (например, ЕГЭ, мониторинги, международные сравнительные исследования и др.). Вместе с тем, в последние годы сформировалась и вариативная составляющая СПб РСОКО, представленная различными элементами и практиками на уровне районных образовательных систем и отдельных образовательных учреждений.

Проблема оценки и управления качеством многоаспектна. Особую роль в ней играют теоретические основания и понятийный аппарат. Даже простой анализ существующих определенных понятия «качество образования» в российской науке позволяет сделать вывод о том, что в авторских определениях не отражена роль педагога, практически не представлена внешняя оценка и не раскрыто ее значение. Выстраиваемые на такой теоретической основе практики управления качеством образования неизбежно концентрируются на статистических данных и иных формальных показателях работы школы или территориальной образовательной системы. В данном случае речь идет о квалиметрическом подходе, доминирующем сегодня в системе управления качеством на всех уровнях и в большинстве образовательных учреждений.

Остановимся на идее составления рейтингов школ, набирающей популярность, и рассмотрим ее на примере использования в рейтингах результатов Единого государственного экзамена

(ЕГЭ) как основы. ЕГЭ является комплексным и наиболее известным показателем результативности школьного обучения для большинства родителей и педагогов. Однако даже использование результатов ЕГЭ выпускников для выстраивания рейтинга школ имеет свои положительные и отрицательные аспекты, что не позволяет признать их универсальным основанием для рейтинга.

При определении итогов ЕГЭ как основы для рейтинга наиболее часто указываются такие важные ограничения как:

- количество учащихся, выбравших предмет для сдачи ЕГЭ: например, надо ли учитывать в рейтинге итоги ЕГЭ по предмету, если его сдавали 1-3 ученика из класса;
- соответствие предмета, выбранного выпускниками для сдачи ЕГЭ, профилю обучения в 10-11 классах старшей школы или специализации школы: например, в школе с углубленным изучением английского языка ЕГЭ по этому предмету выбрало меньше трети выпускников класса.

И, наконец, очевидное:

- учет, помимо среднего балла, доли учащихся, превысивших минимальную норму баллов по предмету, от общего числа сдававших ЕГЭ.

Отдельным вопросом, касающимся рейтинга школ, можно обозначить гипотезу о том, что учреждения повышенного уровня (гимназии, лицеи и школы с углубленным изучением отдельных предметов) должны обеспечить своим учащимся и выпускникам возможность продемонстрировать в разных сферах (прежде всего, по специализации школы) более высокие результаты, чем общеобразовательные школы. В этом случае рейтинг может формироваться для разных групп школ, конечно, подразумевая, что в каждой из них обеспечиваются возможности ученика получить подготовку не ниже требований государственного образовательного

стандарта.

В этой связи логичен вопрос о том, что если с использованием в качестве основы рейтинга самого известного показателя (ЕГЭ) существуют затруднения, не позволяющие признать его за «эталон», то что можно сказать об остальных показателях?! Несмотря на это, уже несколько лет в ряде регионов России составляются официальные рейтинги школ. Например, в Перми - с 2009 года, а в Москве - с 2011 года работа школ оценивается посредством рейтинга. Результаты ЕГЭ являются доминантой в московских показателях (вместе с итогами государственной итоговой аттестации выпускников основной школы и олимпиад), в пермском опыте они «растворены» среди еще большего количества показателей. В этой связи следует сделать вывод о том, что использование рейтингов как элемента системы оценки качества образования в современных условиях не имеет однозначных только положительных или отрицательных аргументов. Это позволяет предположить, что такие практики могут быть предметом обсуждения и новых экспериментов.

Сложившееся положение, при котором управление качеством образования устойчиво базируется на квалиметрическом подходе, тем не менее, создает предпосылки к отходу от него и поиску новых перспективных форм оценки и управления качеством. Это может быть достигнуто, в первую очередь, за счет обновления ресурса самого квалиметрического подхода через расширение набора оцениваемых СПб РСОКО результатов и эффектов образовательной системы с опорой на имеющиеся источники данных:

- регионального уровня (показатели Комплекса мер по модернизации региональной системы общего образования, определяемые Соглашением региона с Минобрнауки России; показатели по 9 направлениям Стратегии «Пе-

тербургская школа 2020»; целевые показатели региональных программ, принятых в 2010-2012 годах;

- районного уровня и уровня школы (индикаторы оценки достижения результатов программ развития; критерии оценки качества труда учителей.

Вторым значимым направлением обновления СПб РСОКО может стать включение педагогов в процедуры оценки и управления качеством через подготовку региона к участию в международном исследовании условий обучения и условий труда педагогов TALIS (ОЭСР), внедрение в управление образовательными учреждениями универсальных инструментов управления качеством: TQM - самооценка ОУ рабочими группами, подготовка школ к сертификации ИСО 9001, анализ качества работы педагогов (аттестация, система стимулирующих надбавок за качество труда) и переход на систему эффективных контрактов с работниками.

Третьим направлением развития СПб РСОКО - по счету, но не по важности, - может стать расширение общественного участия в оценке качества образования. Это направление может быть реализовано через развитие системы публичной отчетности на региональном, районном и школьном уровнях, что обеспечит повышение информированности общественности и побудит стремление к участию в управлении школой; поддержку имеющихся и создание новых очных и виртуальных дискуссионных площадок по вопросам образования; изучение удовлетворенности населения результатами и эффектами работы системы образования и социальных эффектов образования; приглашение школ Санкт-Петербурга к участию в федеральных рейтингах (например, «Социальный навигатор», конкурс сайтов и др.).

Новая модель СПб РСОКО для усиления ее

целостного характера должна включать в процедуры не только систему общего образования, но и такие образовательные подсистемы как дошкольное образование, дополнительное образование детей, среднее профессиональное образование.

Суммируя изложенное, в качестве перспектив развития СПб РСОКО на ближайшее десятилетие можно рассматривать взаимосвязанные направления:

- 1) сохранение действующих процедур и элементов;
- 2) совершенствование системы по конкретным направлениям, а именно:
 - создание актуальной нормативной базы (постановления Правительства Санкт-Петербурга, Стратегия развития Санкт-Петербурга до 2020 года) для обеспечения в регионе условий реализации Государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы;
 - выделение специальной группы в составе Совета по образовательной политике при Комитете по образованию для управления развитием СПб РСОКО в соответствии с имеющимися планами;
 - апробация показателей и критериев, определение шкал оценки результатов и эффектов деятельности всех подсистем и субъектов образовательной системы Санкт-Петербурга;
 - поэтапная разработка и введение (3 года) новых процедур и элементов (по образовательным подсистемам, уровням и субъектам);
 - повышение прозрачности проводимой работы для обеспечения общественной поддержки и формирования позитивного отношения граждан к изменениям в региональной образовательной системе;

3) обеспечение доступного и качественного образования для населения Санкт-Петербурга.

(статья опубликована в журнале «Педагогическая нива» в апреле 2013 года)

Сегодня в образовании используются различные формы и методы оценки качества. Различают внутреннюю и внешнюю оценки качества. Внутренняя оценка осуществляется, как правило, субъектами образовательного учреждения (администрацией, учителем или учеником), внешняя оценка осуществляется внешними по отношению к образовательному учреждению субъектами, государственными или региональными органами управления образованием, центрами мониторинга качества образования и т.д.

Внешнее оценивание: оценивание может быть организовано со стороны властей в образовании (центральных, региональных) или по их заказу. В организации внешней оценки участвуют инспектора министерства образования, региональных властей или специальных служб.

В большинстве стран оценивание проводит инспекция центральных органов власти, специальные службы министерства образования и др. (Дания, Швеция, Великобритания, Исландия, Чехия, Эстония, Литва, Польша, Словакия). Внешняя оценка, как правило, систематична и обязательна. В Финляндии и в Норвегии она принята на законодательном уровне, но ее проводят муниципалитеты. В некоторых странах внешняя оценка не очень развита. (Италия, Финляндия, Норвегия, Венгрия, Бельгия, Греция, Люксембург, Болгария, Мальта).

Внутреннее оценивание: оценивание со стороны «образовательного сообщества» (со стороны руководителя ОУ, учителей, учащихся, администрации, родителей, общественности). Руководитель образовательного учреждения (ОУ) оценивает достижения школы через всю совокупность деятельности ОУ для улучшения качества образования. Совет школы оценивает деятельность управления ресурсами, персоналом, индивидуальную деятельность учителей. Оценка деятельности учителей предполагает создание дальнейших советов и рекомендаций.

<http://минобрнауки.рф>

Ключевые показатели эффективности деятельности образовательных учреждений

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации, в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы, реализуются проекты и мероприятия по модернизации региональных систем общего образования. В связи с этим вопрос разработки и внедрения системы оценки эффективности деятельности общеобразовательных учреждений вновь стал актуальным.

Действующая система отчетности представляет собой «подробный паспорт школы», в котором слабо отражены результаты усилий руководителей разного уровня в обеспечении эффективности функционирования образовательного учреждения. Необходимо, чтобы отчетные показатели были более четко привязаны к зоне ответственности руководителей разного уровня.

При разработке модели оценки эффективности целесообразно использовать управленческие инструменты в концепции «управление по целям», в рамках которой особое место отводится выявлению **ключевых показателей эффективности** и последующему их мониторингу и оценке. Ключевые показатели эффективности являются неотъемлемой частью комплексной системы оценки.

Ключевые показатели эффективности должны иметь измеримый характер и пониматься как в системе государственного управления, так и среди профессионального сообщества. При этом центральное место отводится общественно-значимым итоговым показателям работы.

Федеральные государственные образовательные стандарты являются отражением социального заказа, стратегических ориентиров госу-

дарства. Поэтому система оценки должна выполнять функцию ориентации образовательного процесса на достижение значимых как для личности, так для общества и государства результатов образования.

Ключевые показатели оценки эффективности

должны отражать разноуровневые цели:

- образовательных достижений учащихся (промежуточные или итоговые результаты подготовки выпускников);
- управленческой деятельности образовательных учреждений (предоставления информации о качестве образовательных услуг и эффективности деятельности образовательных учреждений);
- управленческой деятельности общероссийской, региональной и муниципальной систем образования (получения информации о состоянии и тенденциях развития системы образования в контексте реализации стратегии и государственных проектов и программ).

Ключевые показатели должны быть согласованы со всеми заинтересованными сторонами: обучающиеся и их родители (законные представители); органы законодательной и исполнительной власти; ведомства (федерального и регионального подчинения), осуществляющие контрольные функции; муниципальные органы управления образованием и проч.

Ключевые показатели эффективности (КПЭ) (англ. Key Performance Indicators, KPI) — это ин-



Ирина Гришина,
профессор, д.п.н.,
доцент кафедры
управления и экономики
образования СПб АППО

струмент измерения поставленных целей. KPI - это количественные параметры, заранее выявленные, согласованные и отражающие главные факторы успеха. Успешная реализация государственной стратегии, развития, ведомства, учреждения или руководителя вряд ли возможна без повышения эффективности управления на всех уровнях управления. Для того чтобы выстроить систему KPI, очень важно научиться оценивать факторы, которые оказывают на нее влияние. В данном случае система показателей должна строиться на предположении о том, что учреждения образования функционируют в системе определенных внешних и внутренних ограничений и обладают определенными возможностями для осуществления своей деятельности, характеризуемыми показателями процесса и показателями результативности.

Правила и принципы внедрения KPI:

1. Правило «10/80/10» — рекомендуется использовать не более 20 KPI. Самой лучшей рекомендацией из существующей практики является правило «10/80/10». Это означает, что организация должна иметь около 10 ключевых показателей результативности, до 80 производственных показателей и 10 ключевых показателей эффективности.

2. Принцип партнерства — успешное решение задачи повышения эффективности требует установления партнерства между всеми заинтересованными лицами: совместная разработка стратегии внедрения системы, необходимость добиться понимания того факта, что требуются перемены.

3. Принцип перенесения усилий на главные направления — повышение эффективности требует расширения полномочий сотрудников организации, особенно тех, кто работает непосредственно на «передовой линии»: помощь сотрудникам нуждающимся в повышении квали-

фикации, обеспечение проведения тренингов, передачу ответственности на разработку собственных КПЭ, эффективное действие коммуникаций (горизонтальной и вертикальной)

4. Принцип интеграции процессов оценки показателей, отчетности и повышения эффективности — очень важно, чтобы была создана такая интегрированная схема оценки показателей и отчетности, которая стимулировала бы конкретные ответственные действия.

5. Принцип согласования производственных показателей со стратегией — показатели эффективной деятельности лишены всякого смысла до тех пор, пока они остаются не привязанными к текущим критическим факторам успеха (КФУ), составляющим ССП, и стратегическим целям организации.

Заинтересованные стороны — (англ. stakeholders) — это частные лица, группы или организации, у которых есть личная заинтересованность в данной области, и/или кто потенциально будет положительно или отрицательно, прямо или косвенно, затронут действиями и кто будет иметь возможность извлечь пользу или понести убытки в случае, если условия изменятся или останутся неизменными. Заинтересованные стороны — все те, кого нужно рассмотреть в достижении целей и чье участие и поддержка крайне важны для ее успеха. Например, обучающиеся и их родители (законные представители); органы законодательной и исполнительной власти; ведомства (федерального и регионального подчинения), осуществляющие контрольные функции; муниципальные органы управления образованием; учредители образовательных учреждений; образовательные и научные учреждения; работодатели и их объединения; общественные организации, иные группы, заинтересованные в оценке качества образования.

преподаватели

учащиеся и родители

специалисты методических служб

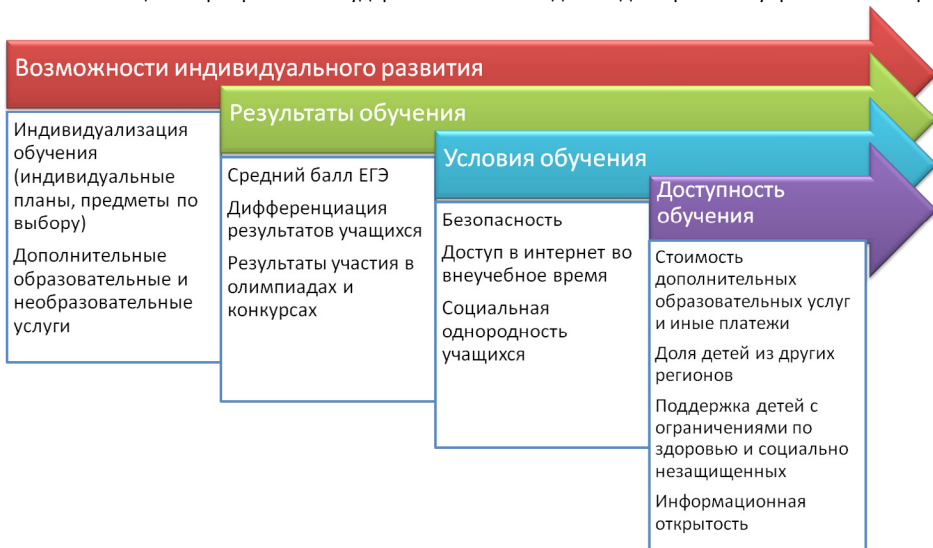
органы управления образования

общественные организации

Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР) – методологический подход к планированию и исполнению государственного и местных бюджетов, реализуемый с середины 2000-х годов в рамках бюджетной реформы, при котором используются методы распределения бюджетных ресурсов в согласовании с целями, задачами и функциями государства и с учётом меняющихся приоритетов государствен-

Управление проектами – (англ. project management) — в соответствии с определением РМВок — область деятельности, в ходе которой определяются и достигаются четкие цели проекта при балансировании между объемом работ, ресурсами, временем, качеством и рисками. Ключевым фактором успеха проектного управления является наличие четкого заранее определенного плана, минимизации рисков и отклонений от плана, эффективного управления изменениями (в отличие от процессного, функционального управления, управления уровнем).

Мониторинг проектов – система непрерывного наблюдения и контроля исполнения проектов как составная часть управления проектами, необходимая для принятия управленческих ре-



ной политики. Кроме того, в подходе предполагается контроль результативности расходования бюджетных средств путём оценки достижения количественных и качественных показателей исполнения.

шений. В рамках мониторинга обеспечивается своевременное поступление информации об изменении условий реализации проектов и возникающих рисках их реализации, проводится сбор, обработка и хранение данных о разработ-

ке и реализации проектов, их оценка и подготовка соответствующих отчетов.

Сводный перечень возможных показателей эффективности деятельности образовательного учреждения (на основе зарубежного и отечественного опыта)

- доля учителей с высшей категорией школьного учителя от общего числа учителей;
- доля учителей, ежегодно проходящих повышение квалификации;
- доля учителей, имеющих педагогическое образование;
- средний возраст учителей;
- доля учителей, чей возраст менее 30 лет;
- доля учителей, чей возраст превышает пенсионный;
- гендерное соотношение учителей;
- количество учителей, совмещающих несколько видов деятельности, помимо преподавания в школе;
- уровень “текучести” педагогических кадров;
- соотношение административного персонала и учителей;
- укомплектованность школы педагогическими кадрами;
- укомплектованность школы работниками учебно-вспомогательного персонала (поваром, уборщицей, электриками и проч.);
- уровень дохода учителя в сравнении со средним показателем по России (субъекту?);
- уровень дохода учителя в сравнении со средним показателем по России (субъекту?);
- средний опыт преподавания учителей в школе;
- общее количество учеников, обучающихся в школе;
- среднее количество учеников в классе, с 1 по 11 классы;
- количество выпускников школы;
- количество одаренных учеников;

- доля учеников, сдавших ЕГЭ (по математике или русскому языку) на 100 баллов;
- доля учеников, сдавших ЕГЭ (по математике) на 100 баллов;
- доля учеников, сдавших ЕГЭ (по русскому языку) на 100 баллов;
- изменение доли учеников, сдавших ЕГЭ (по математике или русскому языку) на 100 баллов за последние 5 лет;
- доля учеников, у которых баллы ЕГЭ по математике и русскому языку увеличились по окончании 11 класса в сравнении с результатами ЕГЭ 9 класса;
- доля учеников, у которых баллы ЕГЭ по математике увеличились по окончании 11 класса в сравнении с результатами ЕГЭ 9 класса;
- доля учеников, у которых набранные баллы по математике выше среднего показателя по России (субъекту РФ?);
- доля учеников, у которых набранные баллы по математике и русскому языку выше среднего показателя по России (субъекту РФ?);
- доля учеников, у которых набранные баллы по русскому языку выше среднего показателя по России (субъекту РФ?);
- изменение доли учеников, у которых набранные баллы по математике выше среднего показателя по России (субъекту РФ?) за последние 5 лет;
- доля учеников, получивших аттестат о среднем общем образовании в текущем году;
- изменение доли учеников, получивших аттестат о среднем общем образовании в течение 5 лет;
- доля учеников, участвующих в межшкольных соревнованиях, олимпиадах, интеллектуальных конкурсах и т.п.;

- количество школьников-победителей и призеров олимпиад и конкурсов, проводимых на муниципальном, региональном, федеральном, международном уровнях;
- доля учеников, поступивших в высшие учебные учреждения в 2012 году ;
- изменение доли учеников, поступивших в высшие учебные учреждения в 2012 году по сравнению с 2008 годом;
- доля учеников, поступивших в высшие учебные учреждения, входящие в Top-20 ведущих российских ВУЗов;
- изменение доли учеников, поступивших в высшие учебные учреждения, входящие в Top-20 ведущих российских ВУЗов в 2012 году по сравнению с 2008 годом;
- доля выпускников, поступивших на бюджетные отделения в учреждения высшего профессионального образования;
- доля учеников (по математике или по русскому языку), не сдавших ЕГЭ;
- доля учеников (по математике), не сдавших ЕГЭ;
- доля учеников (по русскому языку), не сдавших ЕГЭ;
- изменение доли учеников, не сдавших ЕГЭ (по математике и русскому языку) в 2012 году по сравнению с 2008 годом;
- изменение доли учеников, не сдавших ЕГЭ (по математике) в 2012 году по сравнению с 2008 годом;
- изменение доли учеников, не сдавших ЕГЭ (по русскому языку) в 2012 году по сравнению с 2008 годом;
- доля учеников, регулярно прогуливающих занятия ;
- доля учеников (во всей школе), состоящих на учете в детской комнате милиции;
- количество правонарушений среди обучающихся;

- количество травм, полученных детьми в школе в течение года;
- доля второгодников в старших классах;
- количество отчисленных школьников за неуспеваемость всего за год;
- изменения численности отчисленных школьников за неуспеваемость за 2012 год по сравнению с 2008 годом;
- количество учеников, у которых русский язык не является родным;
- количество бесплатных кружков, спортивных секций и т.п. в школе;
- ежегодная динамика (за 5 лет) соотношений желающих быть зачисленными в школу 1 и 3 ступеней и зачисленными;
- оценка качества преподавания учениками и родителями по математике;
- оценка качества преподавания учениками и родителями по русскому языку;
- оценка учениками качества обучения;
- оценка учениками качества полученных знаний;
- оценка учениками уровня профессионализма учителей;
- оценка учеников уровня безопасности нахождения на территории школы;
- восприятие родителями степени взаимодействия семьи и школы;
- восприятие учениками администрации школы (компетентность в решении задач, уровень профессионализма, желание помочь, объективность);
- восприятие учениками классных руководителей (уровень профессионализма, желание помочь, объективность, внеклассное развитие);
- восприятие учениками климата в школе;
- участие родителей в управлении школой;
- оценка условий обучения учащихся родителями и учениками;
- наличие в школьного бесплатного питания;

- состояние школьного здания;
- уровень внедрения инновационных методов обучения;
- уровень материально-технической базы школы;
- обеспеченность школы литературой, учебными и другими пособиями;
- наличие доступа к компьютерной технике, сети Интернет;
- средние расходы школы на 1 ученика.

Это всего лишь перечень возможных показателей эффективности деятельности образовательного учреждения, который позволит определить качество образования как «комплексную характеристику образования, выражающую степень его соответствия ФГОС и ФГТ (или) потребностям заказчика образовательных услуг; уточнить понятия, формы и цели аттестации обучающихся, государственной (итоговой) аттестации, единого государственного экзамена; определить принципы организации, направления мониторингов, проводимых в рамках системы оценки качества, в том числе мониторингов, связанных с соответствием требованиям ФГОС и ФГТ, мониторингов удовлетворенности различных участников образовательного процесса; определить основания выбора и уточнить показатели и индикаторы оценки качества, разработать алгоритмы управленческих действий и методические рекомендации по результатам мероприятий системы оценки качества; сформулировать основные задачи развития независимой (в том числе – общественной) оценки качества образования как со-

ставляющей части системы.

Закон вводит понятие «сетевое взаимодействие».

Теперь каждый ученик или студент может выбрать образовательные программы и учебные курсы не только в одной школе или вузе, но и в других учреждениях. Например, ребятам, которые занимаются серьезно спортом, могут зачесть эти результаты по предмету «физкультура» в школе и им не нужно будет посещать эти занятия.

<http://минобрнауки.рф/>

Качество – вещь забавная. Все о нем говорят, все с ним живут, и каждый думает, что знает, что это такое. Но лишь немногие придут к единому мнению об определении качества.

Дж. Харрингтон



На пути к эффективному менеджменту

Система оценки качества в промышленных отраслях существует давно. Это прописанная и отработанная система стандартов (ГОСТов), где выпускаемая продукция должна соответствовать определенным требованиям. Если брать подобное за образец, понятно, что нечто подобное должно быть и в образовании, только на порядок сложнее, потому что речь идет не о продукции (даже самой высокотехнологичной), а о людях. Кроме того, если вести речь об образовании, нельзя не отметить, что контекст этого разговора многомерен.

С одной стороны – требования предъявляются к предоставляемым услугам и условиям. С другой стороны – на качество указывает и косвенное свидетельство, демонстрирующее удовлетворенность потребителя. Потребитель в данном случае, – это ученик, это его родители, это будущий работодатель, это государство, в конце концов. Тем не менее, из всего вышесказанного очевидно одно: для российской системы образования должны быть прописаны некие требования. Естественно, возникает вопрос: как создать многогранную, но стройную и функциональную модель оценки качества полученного образования? Если употреблять терминологию новых образовательных стандартов, необходимо, используя **компетенции*** и элементы **системно-деятельностного подхода****, имея то, что имеем, искать объективную систему оценки качества образования.

Насколько актуален этот поиск именно сейчас?!

(* , ** - см. «Ключевые термины образовательных стандартов второго поколения» www.standart.edu.ru)

В ходе проведения образовательной реформы все бюджетники будут переведены на работу в условиях эффективного контрактирования. В частности, с руководящими и педагогическими работниками будет заключаться договор, в котором трудовые отношения



*Надия Спиридонова,
Начальник
отдела образования
Невского района СПб*

будут строиться на оценке эффективности каждого работника. Здесь все понятно. Но как же определить сами качественно-количественные показатели труда педагога, руководителя, коллектива, наконец, которые укажут на эффективность или неэффективность результата?!

Именно с этой целью, системой образования Невского района в 2009 году был предпринят первый шаг к выстраиванию структуры оценивания эффективного менеджмента в образовании (в ходе эксперимента речь пока шла только о качестве работы руководителей ОУ). Мы попробовали ответить на вопрос: что же влияет на управленческие результаты в современной школе. Надо отметить, что проблема качества образования зачастую рассматривается весьма упрощенно. Разговор идет в основном лишь об оценке индивидуальных достижений обучающихся и о процедурах лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений. Между тем проблема оценки качества образования гораздо глубже и серьезнее. Поэтому мы начали с того, что пробно определили и сформулировали десять основных показателей, которые прямо или косвенно указывают

на качество образовательных услуг, предоставляемых образовательными учреждениями района. Говоря об особенностях созданной нами методики, хотелось бы отметить несколько ключевых моментов. Во-первых, основой функционирования являются аналитические данные в разрезе каждого учреждения, каждого предмета и каждого учителя. Во-вторых, система заданных показателей была неизменна в течение трех лет. Соблюдение такого условия позволило получить точную картину динамики. Положительной или отрицательной. Однако в 2012 году система показателей потребовала внесения изменений. Это продиктовано новыми вызовами времени и требованиями, которые четко сформулированы в новых стратегических документах. Новые показатели и измененная методика также будут использоваться в течение трех последующих лет.

И в-третьих, все промежуточные результаты находятся в открытом доступе для всех участников образовательного процесса. Информационные и аналитические материалы размещены в сети Интернет на портале «Пространство образования Невского района», в том числе, там представлены и другие результативные показатели: рейтинг образовательных учреждений Невского района, результаты ЕГЭ и ГИА в разрезе каждой школы, сравнительные таблицы, диаграммы, Публичный доклад о состоянии и развитии системы образования и др.

Итак, пробно сформированная система оценки деятельности ОУ позволила выстроить в районе рейтинг образовательных учреждений и выделить образовавшиеся кластеры. На первом этапе (2009, 2010, 2011) образование кластеров шло по формальным признакам: первая группа учреждений – это статусные школы, вторая и третья группа – это общеобразовательные школы. В качестве особенности необходимо указать

Все нормы лицензирования и аккредитации, действующие сегодня, сохраняются и в новом законе, но добавляется процедура контроля качества. В каждом учебном заведении или образовательной организации Рособнадзор сможет проводить контроль освоения учебной программы того или иного уровня. Для государства, как заказчика, не важно, в каких правовых и юридических формах собственности находится организация, императив здесь - высокий уровень качества подготовки, который мы будем и дальше жестко контролировать.

<http://www.rg.ru/2012/07/26/livanov-site.html>

на следующий факт: рейтинговая оценка деятельности учреждений совпала с общественной оценкой. Родители давно продемонстрировали, что когда дело касается выбора школы, они начинают «голосовать ногами», иначе говоря, стремятся устроить своего ребенка в ту школу, которой людская молва присвоила статус «хорошей». Кстати сказать, родителям надо отдать должное! Они помогают нам разобраться в том, какой должна быть эта самая «хорошая школа».

К слову... В рамках системы промежуточного контроля качества знаний, в районе принято решение о проведении в декабре-январе пробного экзамена по всем предметам. Речь идет не о традиционно принятых во всех районах предэкзаменационных и диагностических апрельских работах в формате ЕГЭ, направленных на отработку алгоритма и репетицию проведения выпускного экзамена, в данном случае, имеется в виду проверка качества знаний учеников, выбравших для итоговой аттестации определенные предметы. Еще раз хочется обратить

внимание, что алгоритму проведения работы и заполнению КИМов не уделяется внимания в связи с тем, что это не является ключевым аспектом, — работа проводится с использованием автоматической информационной системы «ЗНАК». Самое главное, составить представление об общем уровне знаний по выбранному предмету. Вывод о правильности выбора должны сделать все: ученик, родители, учитель, руководитель. По итогам тестирования, в случае необходимости смены образовательного маршрута, у всех заинтересованных сторон еще есть некоторое время. А при умелом профессиональном поведении учителя и директора школы ученику удастся избежать ситуации неуспеха во время итоговой аттестации, а учреждению — снижения рейтинговой оценки по компонентам, указывающим на качество знаний и качество преподавания.

Еще одно твердое убеждение, которое перешло в систему работы, — это повышение квалификации по вопросу «Итоговая аттестация в формате ЕГЭ» всех учителей-предметников. Убеждены, что зона ответственности за качество выпускного экзамена принадлежит всем учителям средней школы. В связи с этим, район поставил перед собой задачу: обучать не только педагогов, работающих в 10-х — 11-х классах, но и других предметников, начиная с 5-го класса.

Следует отметить, что в целях систематизации всех перечисленных шагов создана вертикаль управления процессом, которая имеет вид циклограммы взаимодействия, направленного на повышение качества образования. Задействованные в циклограмме субъекты: Комитет по образованию Санкт-Петербурга, Региональный Центр оценки качества Санкт-Петербурга, Отдел образования Невского района, Информационно-методический центр Невского района. Результат данного взаимодействия — система

мероприятий, ориентированных на различные целевые группы (руководители ОУ, методисты ИМЦ, учителя района, родители обучающихся, сами обучающиеся).

Кстати сказать, жизнеутверждающий эффект на работающих в школе педагогов производит и современная уютная, правильно оборудованная среда. И, конечно, было бы правильно, оценивая эффективность работы школы, обращать внимание на такой параметр, который оказывает влияние на всех участников образовательного процесса.

Что еще может указывать на эффективность руководителя?! Многое... Идеальным завершением всей этой, можно сказать исследовательской, работы было бы создание единой модели управленческой эффективности. Эта модель нужна для того, чтобы в руках у мыслящего руководителя стать своего рода инструментом, который поможет предупредить управленческие ошибки, а также не повторить допущенные. Ведь бессмысленно рассчитывать на стабильный положительный результат, если часть принимаемых управленческих решений оказываются невыполненными, а причины не изучаются, а значит, не устраняются.

Единая система оценки деятельности образовательных учреждений для педагогического коллектива и руководителя учреждения дает возможность адекватно оценить уровень развития образовательного учреждения, проанализировать сильные и слабые стороны, выстроить стратегию дальнейшего развития. Эта система дает возможность родителям всесторонне оценить образовательное учреждение, более компетентно участвовать в управлении развитием образовательной системы. Для органов государственной власти единая система оценки деятельности образовательных учреждений дает возможность перейти к управлению по

результатам, анализируя при этом причины и условия торможения, мобильно принимая управленческие и кадровые решения. Система, созданная в Невском районе, — это первый шаг к заключению эффективных контрактов. Но уже в 2012-2013 учебном году доплата руководителей будет зависеть от рейтинга образовательного учреждения.

В заключение хочется сказать, что работа впереди нас ждет еще очень большая. В ближайших планах — внесение изменений в систему рейтинговой оценки, включение в эту деятельность дошкольных образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования детей, создание отдельной системы оценки деятельности с учетом всех специфических особенностей для коррекционных образовательных учреждений и многое другое. Но самое главное, что нам предстоит осмыслить: эффективный контракт — это не наказание для педагога вообще и для руководителя в частности, не новое испытание. Главной целью контракта должны стать эффективность и качество процесса. Качество же образования — не самоцель. И даже не стоит это воспринимать лишь как задачу, которую ставит перед нами новое законодательство! Мы должны понять для себя сами: качество — одно из обязательств, которое продиктовано нам самой жизнью. Каждый мыслящий человек знает, что высокое качество того, что мы делаем, — это одно из условий гармоничного существования. Это правило игры, игры, которая называется «достойная жизнь»!

О курсах (предметах) ОРКСЭ и теологии.
 Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 2 августа 2009 г. № Пр-2009 в 2009 — 2011 годах в ряде субъектов Российской Федерации была осуществлена апробация комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), включающего основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур и основы светской этики. С сентября 2012 г. этот курс преподается в 4-5 классах всех государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений России.
 Теперь практика преподавания ОРКСЭ закреплена на уровне федерального закона, который содержит нормы, касающиеся преподавания в рамках основных образовательных программ государственных образовательных организаций (в том числе на основе ФГОС) учебных курсов, направленных на получение учащимися знаний о нравственных принципах и традициях Православия, а также иных мировых религий. При этом родителям учащихся предоставлено право выбора курса религиозной культуры или альтернативного ему курса светской этики. Правда, этот выбор родители должны теперь осуществлять «с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии».
 Закон предусматривает конфессиональную экспертизу примерных образовательных программ по ОРКСЭ. Такая экспертиза будет проводиться централизованными религиозными организациями в соответствии с их внутренними установлениями в порядке, определенном Минобрнауки России. Цель экспертизы заключается в определении степени соответствия содержания указанных программ конкретному вероучению.
http://e-vestnik.ru/news/zakon_ob_obrazovanii_kommentariy_chernega/

Глава 13. Экономическая деятельность и финансовое обеспечение в сфере образования

Статья 99. Особенности финансового обеспечения оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования

Финансовое обеспечение оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

Прощай, 94....

Особенность ведения финансово-хозяйственной деятельности в отрасли «Образование» такова, что каждое образовательное учреждение переживает в календарном году два новых года: учебный и финансовый. И если с 1 сентября 2013 образовательные учреждения продолжают работу в качестве образовательных организаций, осуществляющих свою деятельность согласно Федеральному закону от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», то с 1 января 2014 года процесс закупок товаров, работ и услуг образовательными организациями будет осуществляться по новым правилам, а именно, в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в части регулирования государственных и муниципальных закупок)» (далее –ФКС), пришедшему на смену пресловутому Федеральному закону от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – 94-ФЗ).

Ещё в третьем Послании Президента России Федеральному собранию (30.11.2010) Д.А.Медведев выделил отдельной темой ситуацию с Федеральным законом 94-ФЗ, обратив внимание на то, что «пора начинать работу над новой редакцией закона о госзакупках – более продуманной и более современной».

Во исполнение поручения президента два ведомства (Министерство экономического развития РФ и Федеральная антимонопольная служба РФ) подготовили свои проекты нового закона. Причём, если Минэкономразвития представило проект нового закона, то ФАС изменённую редакцию 94-ФЗ. Главной интригой для всех оставался вопрос: быть или не быть Закону № 94-ФЗ? Однако о том, что федеральная контрактная система все же заменит действующий закон о закупках, стало известно 11 октября 2011 года на совещании по вопросам исполнения поручений Президента РФ, где Медведев высказался о необходимости завершить подготовку Закона о ФКС и передать согласованный проект на рассмотрение в Государственную думу.

24.05.2012 проект Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» поступил в Государственную Думу Российской Федерации на рассмотрение и на пленарном заседании 20.06.2012 был принят в первом чтении. Работа над докумен-



Наталья Просина, начальник сектора отдела образования Невского района СПб

том велась почти год, и со времени принятия законопроекта в первом чтении он претерпел существенные изменения и 22.03.2013 был принят Государственной Думой в третьем чтении.

Новое в ФКС (обращающее на себя внимание) – приведение положений закона в соответствие с Гражданским кодексом РФ в части возможности одностороннего расторжения контрактов как со стороны заказчика, так и со стороны подрядчика, что прямо запрещалось 94-ФЗ.

Кроме того, новый закон содержит нормы в части предоставления преференций для отечественных производителей. По действующему законодательству заказчики имеют право ограничивать участие иностранных производителей только по мотивам государственной безопасности, то есть фактически речь идёт только об обороноспособности государства. Новым же законом предлагается предоставить правительству РФ право вводить ограничения на закупку импортных товаров и услуг не только из соображений безопасности, но и с целью стимулирования отечественной экономики.

Таким образом, правительство будет иметь право по отдельным сегментам универсально принять решение об ограничении доступа иностранного производителя.

В отличие от 94-ФЗ новый закон предусматривает регламентацию вопросов планирования закупок, вопросов исполнения контрактов, а также вопросов контроля за их эффективностью. Кроме того, закон содержит ряд элементов антикоррупционной направленности, в частности, речь идет о вопросах регламентации общественного контроля и общественного обсуждения.

Расширяется спектр способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Это конкурсы: открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закры-

тый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс. Аукционы: аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион, запрос котировок, запрос предложений.

Нововведением также является то, что на законодательном уровне утверждены правила описания объекта закупки (ст.33 ФКС) и антидемпинговые меры при проведении конкурса и аукциона (ст.37 ФКС).

Кроме того, в ФКС уделено особое внимание закупкам у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Так, в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), для заключения контракта заказчик обязан обосновать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта. При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт должен содержать расчет и обоснование цены контракта.

И самое, на мой взгляд, важное в части закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) – это уход от поквартального мониторинга закупок с целью исключения декомпозиции. В ФКС государственные и муниципальные образовательные учреждения вправе осуществлять закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей. При этом совокупный годовой объем закупок, который заказчик вправе осуществить на основании указанного пункта закона, не может превышать пятьдесят процентов размера средств, предусмотренных на осуществление всех закупок заказчика в соответствии с планом-графиком, и не может составлять более чем двадцать миллионов рублей в год.

Новый закон: «принять нельзя использовать»?

Об образовании сказано и написано столько, что еще несколько страниц не внесут никакой ясности, не решат никаких проблем, но, возможно, станут поводом для дальнейших размышлений. За последние 25 лет (а это немного меньше того срока, что я работаю в школе и вузе) мы пережили несколько крупных реформ и множество скандалов в образовании, отказались от двенадцатилетнего обучения, тихо и незаметно прошли период профилизации, включились в Болонский процесс, освоились в пространстве ЕГЭ и ГИА и плавно перешли на новые стандарты, разобрались в программах духовно-нравственного воспитания, выучили аббревиатуру ОРКСЭ и даже составили рабочие программы по учебным предметам. А в высшем образовании уже поняли различия между бакалавриатом, специалитетом и магистратурой.

Стало все меньше времени на собственно дело и все больше отчетности. Вот и обсуждение Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (полную его версию можно найти здесь: <http://pravo.gov.ru:8080/page.aspx?33602>) прошло мимо многих учителей, тех, кто и становится главными действующими лицами в образовательных отношениях государства и заказчиков образовательных услуг. Мы так долго его ждали (три года, в полном соответствии с фольклором), так устали находиться в ситуации неопределенности и доработок, проектов и их критики, что принятие главного профессионального документа в нашей работе стало незамеченным:

– Вы уже читали новый закон об образовании?

– А что, его уже приняли?

И, на мой взгляд, это совершенно непро-

стительная линия поведения для учителя («педагогического работника», в соответствии с новой терминологией). Да, закон вступает в силу только 1 сентября 2013 года, а некоторые его пункты – с 1 января 2014 года (например, пункт 3 части 1 статьи 8 – о субвенциях мест-

ным бюджетам и выделении средств на оплату учебников, игрушек и пр. муниципальным образовательным учреждениям). Но вот лишь несколько поводов для того, чтобы потратить несколько часов на изучение этого громоздкого (404 страницы, так и напрашивается аналогия, может быть и не очень уместная, «Ошибка 404»...) и тяжелого для восприятия текста.

Очевидно, что невозможно создать документ, который устраивал бы абсолютно всех. И очевидно, что это еще не итог, ведь к новому закону потребуется разработать большой пакет подзаконных актов. Не случайна бурная полемика при обсуждении этого документа, многочисленные письма и форумы, обращение 1 февраля 2013 года группы педагогических работников Москвы, Санкт-Петербурга, Калуги и Орла к Президенту Российской Федерации (полный текст можно прочитать здесь: <http://pedsovet.org/content/view/18167/253/>) с требованием доработки закона и тщательной общественной экспертизы.

Закон принят. И в регионах судорожно решают большую проблему: приведения в соот-



Ольга Жебровская,
к.п.н., доцент кафедры
психологии и педагогики
личностного и профессио-
нального развития СПбГУ

ветствие с новым законом всех региональных документов, что необходимо сделать до 1 сентября 2013 года. Мы получили единый документ, который заменил большой массив законодательной информации (только перечисление тех документов и их разделов, которые больше не действуют, занимает не одну страницу). В одном документе объединили ВСЕ образование: дошкольное и школьное, высшее и послевузовское, основное и дополнительное, общее и профессиональное. И это не может не радовать, ведь это повод для всех, кто работает в системе образования, начать говорить на одном языке. Правда, язык этот весьма расплывчат и неоднозначен, что позволяет толковать статьи по-разному.

Четко определена структура системы образования. Объяснена терминология, правда, введение одних терминов и исключение других, на мой взгляд, является сомнительным достижением. Например, появились «обучающиеся» (к ним относятся воспитанники, учащиеся, студенты, аспиранты, слушатели и т.д.), которые вполне способны обойтись без «обучающих». Поэтому вы не сможете найти в тексте закона ни слова «учитель», ни слова «педагог», ни слова «обучающий». Зато найдете «участников отношений в сфере образования» и «педагогических работников». Весьма режет глаз и словосочетание «условия содержания обучающихся» (это об интернатах, в Статье 28).

Есть принципиальные нововведения, которые отличают новый закон.

В детском саду:

- разделены образовательная деятельность, присмотр и уход;

- фактически сняты ограничения на величину родительской платы (за присмотр и уход), если сейчас родители платят 20%, а за детей из многодетных семей – 10%, то могут платить и все

100%, в зависимости от воли учредителя;

- малообеспеченные родители будут платить меньше или вовсе не будут, но конкретные детали в законе не уточняются;

В школе:

- преимущественное право записи в 1-й класс тех, кто проживает на закрепленной территории;

- индивидуальный отбор детей в школы с углубленным изучением предметов остается только в средних и старших классах;

- значительное ограничение количества образовательных учреждений с повышенным уровнем образования (фактически ликвидация лицеев и гимназий в том виде, в котором они существуют сейчас), возможное увеличение наполняемости классов и нагрузки учителей, отсутствие внятного механизма финансирования школ с повышенным уровнем образования;

- возможное обучение детей фактически в нескольких образовательных учреждениях (в рамках сетевого взаимодействия) и вынужденные переезды школьников из одной школы в другую, продолжение развития идеи школ-комплексов;

- отбор детей по конкурсу в творческие учебные заведения;

- расширение системы инклюзивного образования и уменьшение количества специализированных образовательных учреждений (в системе коррекционного образования), механизм финансирования инклюзивного образования не определен;

- у родителей останется выбор: изучать основы светской этики или религии, религиозные организации получают право проверять, насколько программа курса соответствует их вероучению, его историческим и культурным традициям, а также рекомендовать для работы в школах своих педагогов;

- закрыть сельскую школу можно будет только с одобрения сельского схода.
- зарплата учителей не должна быть ниже средней по региону;
- срок действия сертификата ЕГЭ увеличится.

В колледжах, техникумах:

- закрытие профессиональных училищ, которые предлагают программы начального профобразования (ликвидация систем ПТУ);

- право учебных заведений на инклюзивные и интегрированные программы и отбор учащихся.

В вузах:

- результаты единого государственного экзамена будут действительны дольше;
- список льготников при поступлении значительно сократится;
- устанавливается квота для поступления детей-инвалидов, других категорий инвалидов в пределах (10%);
- бесплатное обучение на подготовительном отделении вуза и получение высшего образования бесплатно допускается лишь один раз;
- количество бюджетников значительно сократится;
- проводится оценка эффективности вузов.

Главной проблемой, которая не решена созданием нового закона, является материальное обеспечение системы образования. И если Статья 3 в п.1 провозглашает в качестве первейшего принципа государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования признание приоритетности образования, то на деле мы видим иное. По данным Института комплексных стратегических исследований (ИКСИ) в 2013—2015 гг. предполагается существенно изменить структуру расходов федерального бюджета: вырастут расходы на «силовую» блок и обслуживание госдолга, сократится финансирование здравоохранения, образования и других «социальных» разделов бюджета.

Таблица 1

| Расходы по основным разделам федерального бюджета в 2013-2015 гг. (без учета условно утвержденных расходов) | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|---|------------|------------|
| | Темпы роста номинального объема финансирования, в % к уровню 2012 г. | | | Динамика доли раздела в расходах, в п.п. к уровню 2012 г. | | |
| | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Общегосударственные вопросы | -1,4 | -2,4 | -0,9 | -0,4 | -0,6 | -0,7 |
| Национальная оборона | 25,8 | 48,7 | 53,6 | 2,9 | 5,6 | 5,7 |
| Национальная безопасность и правоохран. деятельность | 9,0 | 2,1 | 12,5 | 0,6 | -0,7 | 0,2 |
| Национальная экономика | -2,9 | -4,1 | -7,1 | -1,0 | -1,5 | -2,2 |
| Образование | -2,8 | -11,5 | -6,8 | -0,4 | -0,9 | -0,8 |
| Здравоохранение | -8,7 | -15,9 | -30,9 | -0,6 | -1,0 | -1,6 |
| Социальная политика (включая трансферты Пенсионному фонду) | -0,7 | 2,0 | 6,8 | -1,7 | -1,6 | -1,1 |
| Обслуживание госдолга | 16,0 | 41,3 | 63,8 | 0,3 | 0,9 | 1,4 |
| Межбюджетные трансферты | 11,5 | 10,1 | 4,4 | 0,3 | 0,1 | -0,2 |
| Прочие разделы | 7,1 | -4,9 | -15,3 | 0,0 | -0,3 | -0,7 |

Источник: Минфин, расчеты ИКСИ

Аналогичные данные находим в расчетах Центра развития НИУ Высшей школы экономики (<http://opec.ru/1408382.html>).

Государство пытается ограничить свое присутствие, выходя из системы образования. А дети, их родители, педагогические работники и огромное количество проблем – остаются. Некоторые пункты Статьи 7 содержат столь невнятную информацию об источниках и механизмах финансирования, что невозможно определить степень ответственности и государства, и руководителей федерального, регионального уровня за доступность и качество образования. Аналогичная неразбериха и в Статье 8, и в Статье 9. Все, что касается финансирования, спрятано в такие формулировки, что понять их смысл сложно и с двадцатого прочтения. Если о студенческом билете, зачетной книжке написано, что они выдаются бесплатно образовательной организацией (Статья 33, пункт 3), то ни об ученическом билете, ни о порядке обеспечения учебниками (Статья 35) в тексте речь не идет. Учебники должны быть бесплатными, а механизм обеспечения учебниками не указан, равно как и механизм обеспечения питанием (Статья 37) в образовательном учреждении. Нет ясности и в том, должен ли находиться медицинский работник в образовательном учреждении в течение всего образовательного процесса (Статья 41).

В Статье 13, посвященной образовательным программам, выходим на простор для толкования: почти каждый пункт напоминает абстрактный и безликий отзыв о посещении урока тоскливым экспертом: «при реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение», «может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе

представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использовании соответствующих образовательных технологий». Нам разрешают использовать сетевую форму реализации образовательных программ, зачетные единицы, практики (при реализации профессионального образования). А вот пункт 9 может стать поводом для серьезных проблем: «использование при реализации образовательных программ методов и средств обучения и воспитания, образовательных технологий, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся, запрещается». Кто будет решать, нанесен вред или нет? Уже есть и прецеденты – запрет санитарного врача одного из регионов на использование известных и традиционных образовательных технологий. И это гораздо серьезнее, чем отсутствие «Боржоми» или шпрот. Например, мне, как учителю, могут запретить использовать ИКТ (информационно-коммуникационные технологии), потому что они наносят вред здоровью. И я никогда не смогу пройти аттестацию, так как требование использовать ИКТ и электронные образовательные ресурсы является обязательным для учителя Санкт-Петербурга. В Статье 28 встречается совершенно противоположное: «Образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам». Свободны школа и учитель в выборе или нет?

Позитивным фактом, на мой взгляд, является включение Статьи 20, об экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования. Из нее следует, что к экспериментальной сфере относится все, что связано с образовательными технологиями и ресурсами, а к инновационной – все, что связано с повышением

эффективности образовательного процесса и выполнено в форме инновационных проектов и программ. А вот конкретное сопровождение и результаты экспериментальной и инновационной деятельности снова «плывут».

В том, что касается образовательной организации (и детского сада, и школы, и вуза) требования закона вполне понятны. Законодательно закреплено требование иметь и поддерживать свой официальный сайт, иметь свою систему оценки качества образования, организовывать научно-методическую работу, например, проводить семинары и конференции. Понятна и Статья 29 об информационной открытости образовательной организации. Но вот только пункт 3 этой статьи не определяет, какая же информация из перечисленных видов относится к сведениям, охраняемым законом (оставим информацию о государственной тайне без комментариев) и не может быть размещена на официальном сайте образовательной организации. Не оставляет времени для размышлений и требование вносить изменения на сайт образовательной организации в десятидневный срок после изменения соответствующих документов.

Особое внимание всех, кто учит, должна привлечь Статья 47, посвященная правовому статусу педагогических работников. В отличие от многих стран (например, ФРГ), педагогический работник в России не является государственным служащим. Зато в законе много сказано об их «особом статусе». Оставлен и продолжительный отпуск, и ранний выход на пенсию. В пункте 9 отмечено, что за участие в проведении ЕГЭ педагогическим работникам должна выплачиваться компенсация. Но никаких конкретных описаний процедуры аттестации, что остается болезненной темой, в тексте нет.

В Статье 45 («Договор об образовании») интерес представляет пункт 7 – о расторжении до-

говора об оказании платных образовательных услуг, если их оказание стало невозможным из-за ненадлежащего исполнения вследствие действия (бездействия) обучающихся. Снова возникает вопрос о критериях определения «ненадлежащего исполнения».

У меня двойственное отношение к документу. С одной стороны, хочется хотя бы какой-то определенности. С другой стороны, мы ее так и не получили, хотя, вполне возможно, что и времени на освоение закона было мало. А ведь грядет еще Кодекс Российской Федерации об образовании и профессиональный стандарт педагогического работника... Их проекты уже представлены здесь: <http://минобрнауки.рф>

Коллеги, вооружайтесь карандашами и читайте документы!

Новый закон об образовании отражает лучшие примеры образовательной практики - изменяются уровни образования, расширяется видовое разнообразие программ, выбор курсов и организации учебной работы.

В компетенцию образовательной организации включается установление требований к одежде обучающихся. На свое усмотрение образовательная организация может ввести школьную форму определенного образца. Также нововведения коснулись и сельских школ. Согласно статье 22 принятие решения о реорганизации или закрытии общеобразовательной организации, расположенной в сельском поселении не допускается без учета мнения жителей этого поселения.

<http://минобрнауки.рф>

Обзор Закона РФ «Об образовании в РФ»

Закон РФ «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ опубликован в Российской газете от 31.12.2012 г. и, как следует из ст.111, вступает в силу с 01.09.2013 г.

С момента вступления в силу Закона признаются утратившими силу:

- Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года N 3266-I «Об образовании»;
- Федеральный закон от 22 августа 1996 года N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Таким образом, новый закон, содержащий 108 статей, регулирует все сферы образования.

Важной частью Закона является закрепление терминологии, используемой в системе образования. Фактически с момента вступления Закона в силу во всех нормативных правовых актах указанные термины будут иметь одинаковое значение.

Так в **статье 2** даются определения 34-х основных понятий, используемых в Законе, таких как «образование», «воспитание», «обучение», «уровень образования», «квалификация», «федеральный государственный образовательный стандарт», «образовательный стандарт», «федеральные государственные требования», «образовательная программа», «примерная основная образовательная программа», «общее образование», «профессиональное образование», «профессиональное обучение», «дополнительное образование», «обучающийся», «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья», «образовательная деятельность», «учебный план», «индивидуальный учебный план», «практика», «направленность (профиль) образования», «средства обучения

и воспитания», «адаптированная образовательная программа», «отношения в сфере образования», «участники образовательных отношений», «участники отношений в сфере образования», «инклюзивное образование». Особое внимание следует уделить терминам:

18) образовательная организа-

ция - некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана;

19) организация, осуществляющая обучение, - юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности (см. ст.31);

21) педагогический работник - физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности;

33) конфликт интересов педагогического работника - ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материаль-



Владимир Марков, заведующий правовой инспекцией труда Территориальной организации СПб и Лен. области Профсоюза работников народного образования и науки РФ

ной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

34) присмотр и уход за детьми - комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня.

Таким образом, вместо образовательных учреждений вводится система образовательных организаций, а трудовой договор становится единственным документом, порождающим статус педагогического работника.

В статье 3 перечислены основные принципы государственной политики в сфере образования.

Следует обратить внимание, что в пункте 6 закреплена «светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность», в пункте 9 закреплена «информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций», в пункте 11 закреплена «недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования», а в пункте 12 закреплена «сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования».

На основании статьи 10 система образования включает в себя:

- 1) федеральные государственные образовательные стандарты и образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности;
- 2) организации, осуществляющие образовательную деятельность педагогических работ-

ников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

3) органы, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Под общественными объединениями могут подразумеваться профессиональные союзы, которые в новом Законе составляют неотъемлемую часть системы образования.

В статье 11 раскрываются такие понятия, как «Федеральные государственные образовательные стандарты». Порядок их разработки, утверждения и внесения в них изменений устанавливается Правительством Российской Федерации. Они определяют структуру основных образовательных программ, условия их реализации и др. Т.е. определяют список предметов и количество часов, которые будут являться обязательными к изучению и будут бесплатными.

Статья 14 устанавливает язык образования.

В РФ гарантируется получение образования на государственном языке, а также выбор языка обучения и воспитания в пределах возможностей, предоставляемых системой образования.

Граждане РФ имеют право на получение дошкольного, начального общего и основного общего образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации. Реализация указанных прав обеспечивается созданием необходимого числа соответствующих образовательных организаций, классов, групп, а также условий для их функционирования.

Язык, языки образования определяются локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Образовательные программы определяют содержание образования. Они самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с государственным образовательным стандартом. Согласно новому закону реализация образовательных программ возможна с использованием различных технологий, в том числе допускается использование дистанционных технологий и электронного обучения.

Новым законом предусмотрена возможность сетевой формы реализации образовательных программ. Т.е. обучающиеся смогут осваивать образовательные программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность и иных организаций.

Новации закона:

Статья 15 предусматривает сетевую форму реализации образовательных программ

Сетевая форма реализации образовательных программ (далее - сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и др.

Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора между организациями; такие организации также совместно разрабаты-

ют и утверждают образовательные программы.

Статья 16 устанавливает порядок реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных информации, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

Статья 16 посвящена понятиям «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии» и законодательно закрепляет право организаций, осуществляющих обучение, их применять. Т.е. организациям можно осуществлять обучение как с использованием различных баз данных, так и дистанционно (на расстоянии).

Статья 17 устанавливает формы получения образования и формы обучения

В Российской Федерации образование может быть получено:

- 1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в очной, очно-заочной или заочной форме;
- 2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования). Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения промежуточной и государствен-

ной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

Таким образом, возможность получения образования без посещения образовательной организации становится одной из нормальных форм.

Статья 21 устанавливает, кто осуществляет образовательную деятельность.

Образовательная деятельность осуществляется:

- образовательными организациями;
- организациями, осуществляющими обучение;
- индивидуальными предпринимателями.

При этом на организации, осуществляющие обучение, и индивидуальных предпринимателей, на их обучающихся, на педагогических работников, занятых в организациях, осуществляющих обучение, или у индивидуальных предпринимателей, распространяются права, социальные гарантии, обязанности и ответственность образовательных организаций, обучающихся и педагогических работников таких образовательных организаций.

Статья 26 закрепляет порядок управления образовательной организацией.

Управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (ректор, директор, заведующий, начальник или иной руководитель), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации.

В образовательной организации формируются коллегиальные органы управления, к кото-

рым относятся:

- 1) в общеобразовательной организации:
 - общее собрание (конференция) работников образовательной организации;
 - педагогический совет.
- 2) в профессиональной образовательной организации:
 - общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации;
 - педагогический совет.
- 3) в образовательной организации высшего образования:
 - общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации;
 - ученый совет.

Кроме того, могут формироваться:

- попечительский совет;
- управляющий совет;
- наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом.

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления устанавливаются уставом образовательной организации.

Так же, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников, в образовательной организации создаются:

- 1) советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - студенческие советы), советы родителей (законных представителей);
- 2) профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации (далее - представительные органы обучающихся, представительные органы работников).

Таким образом, профессиональные союзы, как один из управляющих органов образова-

тельной организацией, получают официальный статус, закрепленный в Законе.

Статья 27 устанавливает структуру образовательной организации.

Следует обратить особое внимание на запрет, установленный п.12 статьи, в соответствии с которым в государственных и муниципальных образовательных организациях создание и деятельность политических партий, религиозных организаций (объединений) не допускаются.

Статья 29 устанавливает информационную открытость образовательной организации.

Образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

В статье 29 обновлен список информации, которая в обязательном порядке должна содержаться на сайте образовательной организации. Например, теперь помимо сведений о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования и квалификации, также нужно указывать информацию об опыте работы педагогического работника.

Образовательные организации обеспечивают открытость и доступность:

! информации:

- 1) о дате создания образовательной организации, об учредителе, учредителях образовательной организации, о месте нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии), режиме, графике работы, контактных телефонах и об адресах электронной почты;
- 2) о структуре и об органах управления образовательной организацией;
- 3) о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмо-

ренных соответствующей образовательной программой;

4) о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

5) о языках образования;

6) о федеральных государственных образовательных стандартах, об образовательных стандартах (при их наличии);

7) о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии);

8) о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы;

9) о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, об условиях питания и охраны здоровья обучающихся, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся);

10) о направлениях и результатах научной (научно-исследовательской) деятельности и научно-исследовательской базе для ее осуществления (для образовательных организаций высшего образования, организаций дополнительного профессионального образования);

11) о результатах приема по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний), каждому направлению подготов-

ки или специальности высшего образования с различными условиями приема (на места, финансируемые за счет бюджета и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям, а также о результатах перевода, восстановления и отчисления;

12) о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, по профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджета и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц);

13) о наличии и об условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки;

14) о наличии общежития, интерната, количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии;

15) об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджета и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

16) о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года;

17) о трудоустройстве выпускников;

II копии документов:

1) устава образовательной организации;

2) лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);

3) свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями);

4) плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном порядке, или бюджет-

ной сметы образовательной организации;

5) правил внутреннего распорядка обучающихся, правил внутреннего трудового распорядка, коллективного договора.

Таким образом, информация об образовательной организации становится общедоступной для всех граждан и организаций, что усилит контроль за деятельностью администрации.

Статья 31 посвящена организациям, осуществляющим обучение.

К таким организациям относятся:

- осуществляющие образовательную деятельность научные организации;

- организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых;

- организации, осуществляющие социальное обслуживание;

- иные юридические лица.

Научные организации вправе осуществлять образовательную деятельность по программам:

- магистратуры;

- программам подготовки научно-педагогических кадров;

- программам ординатуры;

- программам профессионального обучения;

- дополнительным профессиональным программам.

Организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых, организации,

осуществляющие социальное обслуживание, вправе осуществлять образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, основным программам профессионального обучения.

Иные юридические лица вправе осуществлять образовательную деятельность по программам профессионального обучения, образовательным программам дошкольного

образования и дополнительным образовательным программам.

Для осуществления образовательной деятельности организацией, осуществляющей обучение, в ее структуре создается специализированное структурное образовательное подразделение. Деятельность такого подразделения регулируется положением, разрабатываемым и утверждаемым организацией, осуществляющей обучение.

Статья 32 рассматривает вопрос об индивидуальных предпринимателях, осуществляющих образовательную деятельность

Индивидуальный предприниматель может осуществлять образовательную деятельность непосредственно или с привлечением педагогических работников.

Индивидуальные предприниматели осуществляют образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, программам профессионального обучения.

Физические лица, которые в соответствии с трудовым законодательством не допускаются к педагогической деятельности, не вправе осуществлять образовательную деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей.

Индивидуальный предприниматель до начала оказания платных образовательных услуг предоставляет обучающемуся, родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося информацию:

- о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

- об уровне своего профессионального образования;

- общем стаже педагогической работы;

- о стаже занятия индивидуальной педагогической деятельностью;

- а в случае привлечения им педагогических

работников - информацию об их уровне профессионального образования и общем стаже педагогической работы.

При осуществлении индивидуальным предпринимателем образовательной деятельности с привлечением педагогических работников им также предоставляется информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Статья 34 устанавливает основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования Обучающиеся имеют право на посещение по своему выбору мероприятий, которые проводятся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и не предусмотрены учебным планом, в порядке, установленном локальными нормативными актами.

Привлечение обучающихся без их согласия и несовершеннолетних обучающихся без согласия их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой, запрещается.

Обучающиеся имеют право на участие в общественных объединениях, в том числе в профессиональных союзах, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также на создание общественных объединений обучающихся в установленном федеральным законом порядке.

Принуждение обучающихся, воспитанников к вступлению в общественные объединения, в том числе в политические партии, а также принудительное привлечение их к деятельности этих объединений и участию в агитационных кампаниях и политических акциях не допускается.

Обучающиеся, осваивающие основные образовательные программы среднего общего, среднего профессионального и высшего обра-

зования, имеют право создавать студенческие отряды, представляющие собой общественные объединения обучающихся, целью деятельности которых является организация временной занятости таких обучающихся, изъявивших желание в свободное от учебы время работать в различных отраслях экономики.

Таким образом, Закон расширяет положения Закона РФ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», в соответствии с которым в профсоюз могут быть объединены только работающие граждане.

Статья 43. Обязанности и ответственность обучающихся

Обучающиеся обязаны:

1) добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы;

2) выполнять требования устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности;

3) заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию;

4) уважать честь и достоинство других обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, не создавать препятствий для получения образования другими обучающимися;

5) бережно относиться к имуществу организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Иные обязанности обучающихся устанавливаются договором об образовании (при его наличии).

Дисциплина в организации, осуществляющей образовательную деятельность, поддерживается на основе уважения человеческого достоинства обучающихся, педагогических работников. Применение физического и (или) психического насилия по отношению к обучающимся не допускается.

За неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания - замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Меры дисциплинарного взыскания не применяются к обучающимся:

- по образовательным программам дошкольного, начального общего образования;
- к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития и различными формами умственной отсталости).

Не допускается применение мер дисциплинарного взыскания к обучающимся во время их болезни, каникул, академического отпуска, отпуска по беременности и родам или отпуска по уходу за ребенком.

При выборе меры дисциплинарного взыскания организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна учитывать

тяжесть дисциплинарного проступка, причины и обстоятельства, при которых он совершен, предыдущее поведение обучающегося, его психофизическое и эмоциональное состояние, а также мнение советов обучающихся, советов родителей.

По решению организации, осуществляющей образовательную деятельность, за неоднократное совершение дисциплинарных проступков, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, допускается применение отчисления несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста пятнадцати лет, из организации, осуществляющей образовательную деятельность, как меры дисциплинарного взыскания. Отчисление несовершеннолетнего обучающегося применяется, если иные меры дисциплинарного взыскания и меры педагогического воздействия не дали результата и дальнейшее его пребывание в организации, осуществляющей образовательную деятельность, оказывает отрицательное влияние на других обучающихся, нарушает их права и права работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, а также нормальное функционирование организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Решение об отчислении несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста пятнадцати лет и не получившего основного общего образования как мера дисциплинарного взыскания принимается с учетом мнения его родителей (законных представителей) и с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Решение об отчислении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принимается с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа опеки и попечительства.

Организация, осуществляющая образователь-

ную деятельность, незамедлительно обязана проинформировать об отчислении несовершеннолетнего обучающегося в качестве меры дисциплинарного взыскания орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования.

Орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования, и родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, отчисленного из организации, осуществляющей образовательную деятельность, не позднее чем в месячный срок принимают меры, обеспечивающие получение несовершеннолетним обучающимся общего образования.

Обучающийся, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося вправе обжаловать в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений меры дисциплинарного взыскания и их применение к обучающемуся.

Порядок применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания устанавливается федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, возможность применять меры дисциплинарной ответственности вплоть до исключения обучающихся создаст дополнительную защиту для других учащихся от ровесников, нарушающих их законные права.

Статья 44. Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся

Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами.

Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития

личности ребенка.

Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право:

1) выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) формы получения образования и формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность, язык, языки образования, факультативные и элективные учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность;

2) дать ребенку дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образование в семье. Ребенок, получающий образование в семье, по решению его родителей (законных представителей) с учетом его мнения на любом этапе обучения вправе продолжить образование в образовательной организации;

3) знакомиться с уставом организации, осуществляющей образовательную деятельность, лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности;

4) знакомиться с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости своих детей;

5) защищать права и законные интересы обучающихся;

6) получать информацию о всех видах планируемых обследований (психологических, психолого-педагогических) обучающихся, давать согласие на проведение таких обследований или

участие в таких обследованиях, отказаться от их проведения или участия в них, получать информацию о результатах проведенных обследований обучающихся;

7) принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации;

8) присутствовать при обследовании детей психолого-медико-педагогической комиссией, обсуждении результатов обследования и рекомендаций, полученных по результатам обследования, высказывать свое мнение относительно предлагаемых условий для организации обучения и воспитания детей.

Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны:

1) обеспечить получение детьми общего образования;

2) соблюдать правила внутреннего распорядка организации, осуществляющей образовательную деятельность, правила проживания обучающихся в интернатах, требования локальных нормативных актов, которые устанавливают режим занятий обучающихся, порядок регламентации образовательных отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) их родителями (законными представителями) и оформления возникновения, приостановления и прекращения этих отношений;

3) уважать честь и достоинство обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Иные права и обязанности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся устанавливаются настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, договором об образовании (при его наличии).

За неисполнение или ненадлежащее испол-

нение обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, широкий круг прав и обязанностей родителей обучающихся и воспитанников совершенно не уравнивается аналогичным объемом их обязанностей.

Статья 45. Защита прав обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся

В целях защиты своих прав обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся самостоятельно или через своих представителей вправе:

1) направлять в органы управления организацией, осуществляющей образовательную деятельность, обращения о применении к работникам указанных организаций, нарушающим и (или) ущемляющим права обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, дисциплинарных взысканий. Такие обращения подлежат обязательному рассмотрению указанными органами с привлечением обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

2) обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника;

3) использовать не запрещенные законодательством Российской Федерации иные способы защиты прав и законных интересов.

Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений создается в целях урегулирования разногласий

между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания.

Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений создается в организации, осуществляющей образовательную деятельность, из равного числа представителей совершеннолетних обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Решение комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений является обязательным для всех участников образовательных отношений в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением.

Решение комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений может быть обжаловано в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом, который принимается с учетом мнения советов обучающихся, советов родителей, а также представительных органов работников этой организации и (или) обучающихся в ней (при их наличии).

Таким образом, комиссия по урегулированию споров может стать органом досудебного решения многих конфликтов между участниками об-

разовательного процесса.

Глава 5 целиком посвящена правам и обязанностям работников образовательных организаций. По сравнению со старым Законом «Об образовании» серьезных изменений в этом вопросе не произошло. Однако закрепление в новом Законе положений нормативных правовых актов, регулирующих рабочее время педагогических работников, стало несомненной новацией. Кроме того, исключение из социальных гарантий педагога права на получение компенсации на приобретение книгоиздательской продукции, налогообложение которой вызвало споры с момента ее появления, также является существенным плюсом в деле нормативного урегулирования прав педагогических работников.

Глава 5. Педагогические, руководящие и иные работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность

Статья 46. Право на занятие педагогической деятельностью

1. Право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

2. Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций утверждается Правительством Российской Федерации.

Статья 47. Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации

1. Под правовым статусом педагогического работника понимается совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и

свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством.

2. В Российской Федерации признается особый статус педагогических работников в обществе и создаются условия для осуществления ими профессиональной деятельности.

3. Педагогические работники пользуются следующими академическими правами и свободами:

1) свобода преподавания, свободное выражение своего мнения, свобода от вмешательства в профессиональную деятельность;

2) свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания;

3) право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля);

4) право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании;

5) право на участие в разработке образовательных программ, в том числе учебных планов, календарных учебных графиков, рабочих учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), методических материалов и иных компонентов образовательных программ;

6) право на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской деятельности, участие в экспериментальной и международной деятельности, разработках и во внедрении инноваций;

7) право на бесплатное пользование библио-

теками и информационными ресурсами;

8) право на бесплатное пользование образовательными, методическими и научными услугами организации, осуществляющей образовательную деятельность;

9) право на участие в управлении образовательной организацией, в том числе в коллегиальных органах управления, в порядке, установленном уставом этой организации;

10) право на участие в обсуждении вопросов, относящихся к деятельности образовательной организации, в том числе через органы управления и общественные организации;

11) право на объединение в общественные профессиональные организации в формах и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации;

12) право на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;

13) право на защиту профессиональной чести и достоинства, на справедливое и объективное расследование нарушения норм профессиональной этики педагогических работников.

4. Академические права и свободы, указанные в части 3 настоящей статьи, должны осуществляться с соблюдением прав и свобод других участников образовательных отношений, требований законодательства Российской Федерации, норм профессиональной этики педагогических работников, закрепленных в локальных нормативных актах организации, осуществляющей образовательную деятельность.

5. Педагогические работники имеют следующие трудовые права и социальные гарантии:

1) право на сокращенную продолжительность рабочего времени;

2) право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года;

3) право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется Правительством Российской Федерации;

4) право на длительный отпуск сроком до одного года не реже чем через каждые десять лет непрерывной педагогической работы;

5) право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

6) право на предоставление педагогическим работникам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, вне очереди жилых помещений по договорам социального найма, право на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда;

7) иные трудовые права, меры социальной поддержки, установленные федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

6. В рабочее время педагогических работников в зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом, - методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга, работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися.

Конкретные трудовые (должностные) обязанности педагогических работников определяются трудовыми договорами (служебными контрактами) и должностными инструкциями.

Соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года определяется соответствующим локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность, с учетом количества часов по учебному плану, специальности и квалификации работника.

7. Режим рабочего времени и времени отдыха педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, определяется коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность, трудовым договором, графиками работы и расписанием занятий в соответствии с требованиями трудового законодательства и с учетом особенностей, установленных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

8. Педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), имеют право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения. Размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки педагогическим работникам федеральных государственных образовательных организаций, устанавливаются Правительством Российской Федерации и обеспечиваются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а педагогическим работникам образовательных организаций субъектов Российской Федерации, муниципальных образовательных организаций устанавливаются законодательством субъектов

Российской Федерации и обеспечиваются за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации.

9. Педагогическим работникам образовательных организаций, участвующим по решению уполномоченных органов исполнительной власти в проведении единого государственного экзамена в рабочее время и освобожденным от основной работы на период проведения единого государственного экзамена, предоставляются гарантии и компенсации, установленные трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права. Педагогическим работникам, участвующим в проведении единого государственного экзамена, выплачивается компенсация за работу по подготовке и проведению единого государственного экзамена. Размер и порядок выплаты указанной компенсации устанавливаются субъектом Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации, выделяемых на проведение единого государственного экзамена.

Статья 48. Обязанности и ответственность педагогических работников

1. Педагогические работники обязаны:

- 1) осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой;
- 2) соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики;
- 3) уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений;
- 4) развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу,

творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни;

5) применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;

6) учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействовать при необходимости с медицинскими организациями;

7) систематически повышать свой профессиональный уровень;

8) проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании;

9) проходить в соответствии с трудовым законодательством предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры, а также внеочередные медицинские осмотры по направлению работодателя;

10) проходить в установленном законодательством Российской Федерации порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда;

11) соблюдать устав образовательной организации, положение о специализированном структурном образовательном подразделении организации, осуществляющей обучение, правила внутреннего трудового распорядка.

2. Педагогический работник организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в качестве индивидуального предпринимателя, не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к кон-

фликту интересов педагогического работника.

3. Педагогическим работникам запрещается использовать образовательную деятельность для политической агитации, принуждения обучающихся к принятию политических, религиозных или иных убеждений либо отказу от них, для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, для агитации, пропагандирующей исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, их отношения к религии, в том числе посредством сообщения обучающимся недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов, а также для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции Российской Федерации.

4. Неисполнение или ненадлежащее исполнение педагогическими работниками обязанностей, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, учитывается при прохождении ими аттестации.

Статья 49. Аттестация педагогических работников

1. Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников (за исключением педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава) в целях установления квалификационной категории.

2. Проведение аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям осуществляется один раз в пять лет на основе оценки их профессиональ-

ной деятельности аттестационными комиссиями, самостоятельно формируемыми организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

3. Проведение аттестации в целях установления квалификационной категории педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, осуществляется аттестационными комиссиями, формируемыми федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых эти организации находятся, а в отношении педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении субъекта Российской Федерации, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, проведение данной аттестации осуществляется аттестационными комиссиями, формируемыми уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

4. Порядок проведения аттестации педагогических работников устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

Статья 51. Правовой статус руководителя образовательной организации.

1. Руководитель образовательной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом образовательной организации:

1) избирается общим собранием, конфе-

ренцией работников (общим собранием, конференцией работников и обучающихся) образовательной организации с последующим утверждением учредителем образовательной организации;

2) назначается учредителем образовательной организации;

3) назначается Президентом Российской Федерации в случаях, установленных федеральными законами;

4) назначается Правительством Российской Федерации (для ректоров федеральных университетов).

2. Кандидаты на должность руководителя образовательной организации должны иметь высшее образование и соответствовать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, по соответствующим должностям руководителей образовательных организаций и (или) профессиональным стандартам.

3. Запрещается занятие должности руководителя образовательной организации лицами, которые не допускаются к педагогической деятельности по основаниям, установленным трудовым законодательством.

4. Кандидаты на должность руководителя государственной или муниципальной образовательной организации и ее руководитель (за исключением руководителей, указанных в пунктах 3 и 4 части 1 настоящей статьи) проходят обязательную аттестацию. Порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя государственной или муниципальной образовательной организации устанавливаются учредителями этих образовательных организаций.

5. Должностные обязанности руководителя государственной или муниципальной образовательной организации, филиала государственной

или муниципальной образовательной организации не могут исполняться по совместительству.

6. Права и обязанности руководителя образовательной организации, его компетенция в области управления образовательной организацией определяются в соответствии с законодательством об образовании и уставом образовательной организации.

7. Руководителям образовательных организаций предоставляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, права, социальные гарантии и меры социальной поддержки, предусмотренные для педагогических работников пунктами 3 и 5 части 5 и частью 8 статьи 47 настоящего Федерального закона.

1) право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется Правительством Российской Федерации;

2) право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

8. Педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), имеют право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения».

9. Руководитель образовательной организации несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Статья 52. Иные работники образовательных организаций

1. В образовательных организациях наряду с должностями педагогических работников, научных работников предусматриваются должности инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспо-

могательных, медицинских и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции.

2. Право на занятие должностей, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, имеют лица, отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

3. Права, обязанности и ответственность работников образовательных организаций, занимающих должности, указанные в части 1 настоящей статьи, устанавливаются законодательством Российской Федерации, уставом, правилами внутреннего трудового распорядка и иными локальными нормативными актами образовательных организаций, должностными инструкциями и трудовыми договорами.

4. Заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям структурных подразделений и их заместителям предоставляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, права, социальные гарантии и меры социальной поддержки, предусмотренные педагогическим работникам пунктами 3 и 5 части 5 и частью 8 статьи 47 настоящего Федерального закона.

Особенности различных образовательных организаций

Статья 65. Плата, взимаемая с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность

1. Дошкольные образовательные организации осуществляют присмотр и уход за детьми. Иные организации, осуществляющие образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования, вправе осуществлять присмотр и уход за детьми.

Согласно статье 65 нового ФЗ «Об образовании» с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, будет взиматься плата. Учредители детских садов сами вправе устанавливать размер взимаемой с родителей (законных представителей) платы. Но включение расходов на реализацию программы дошкольного образования, а также расходов на содержание имущества образовательных организаций в родительскую плату за присмотр и уход за ребенком не допускается.

2. За присмотр и уход за ребенком учредитель организации, осуществляющей образовательную деятельность, вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей (законных представителей) (далее - родительская плата), и ее размер, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Учредитель вправе снизить размер родительской платы или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) в определяемых им случаях и порядке.

3. За присмотр и уход за детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также за детьми с туберкулезной интоксикацией, обучающимися в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, родительская плата не взимается.

4. Не допускается включение расходов на реализацию образовательной программы дошкольного образования, а также расходов на содержание недвижимого имущества государственных и муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования, в родительскую плату за присмотр и уход за ребенком в таких организациях.

Этой же статьей предусмотрена компенсация родителям (законным представителям) в размере, который устанавливается нормативными правовыми актами субъекта РФ, но не менее 20% среднего размера родительской платы на первого ребенка, не менее 50% на второго, не менее 70% на третьего и последующих детей.

5. В целях материальной поддержки воспитания и обучения детей, посещающих образовательные организации, реализующие образовательную программу дошкольного образования, родителям (законным представителям) выплачивается компенсация в размере, устанавливаемом нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, но не менее двадцати процентов среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, находящихся на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, на первого ребенка, не менее пятидесяти процентов размера такой платы на второго ребенка, не менее семидесяти процентов размера такой платы на третьего ребенка и последующих детей.

Образовательные программы в рамках государственного стандарта будут реализовываться бесплатно. За осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня учредитель образовательной организации вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей, и ее размер. То же самое касается и образовательных организаций с наличием интерната.

Средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях устанавливается органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Право на получение компенсации имеет один

из родителей (законных представителей), внесших родительскую плату за присмотр и уход за детьми в соответствующей образовательной организации.

Статья 66. Начальное общее, основное общее и среднее общее образование

8. За содержание детей в образовательной организации с наличием интерната, включающее в себя обеспечение обучающихся в соответствии с установленными нормами одежды, обувью, мягким инвентарем, предметами личной гигиены, школьно-письменными принадлежностями, играми и игрушками, хозяйственным инвентарем, питанием и организацию их хозяйственно-бытового обслуживания, а также за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня учредитель образовательной организации вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, и ее размер, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Учредитель вправе снизить размер указанной платы или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в определяемых им случаях и порядке.

Статья 67. Организация приема на обучение по основным общеобразовательным программам

1. Получение дошкольного образования в образовательных организациях может начинаться по достижении детьми возраста двух месяцев. Получение начального общего образования в образовательных организациях начинается по достижении детьми возраста шести лет и шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими возраста восьми лет. По заявлению родителей (законных представителей) детей учредитель образовательной организации вправе

разрешить прием детей в образовательную организацию на обучение по образовательным программам начального общего образования в более раннем или более позднем возрасте.

Статья 73. Организация профессионального обучения

5. Профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих в пределах освоения образовательной программы среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования, а также в иных случаях, предусмотренных федеральными законами, предоставляется бесплатно.

Статья 87. Особенности изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации. Особенности получения теологического и религиозного образования

1. В целях формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социокультурными ценностями в основные образовательные программы могут быть включены, в том числе на основании требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий) или альтернативные им учебные предметы, курсы, дисциплины (модули).

2. Выбор одного из учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), включенных в основные общеобразовательные программы, осуществляется родителями (законными представителями) обучающихся.

3. Примерные основные образовательные программы в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), проходят экспертизу в централизованной религиозной организации на предмет соответствия их содержания вероучению, историческим и культурным традициям этой организации в соответствии с ее внутренними установлениями в порядке, предусмотренном частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона.

Особенности управления в сфере образования

Статья 91. Лицензирование образовательной деятельности

1. Образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.

2. Соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

3. Лицензирование образовательной деятель-

ности осуществляется лицензирующим органом - федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, в соответствии с полномочиями, установленными статьями 6 и 7 настоящего Федерального закона.

4. Лицензия на осуществление образовательной деятельности (далее также - лицензия) имеет приложение, являющееся ее неотъемлемой частью. В приложении к лицензии указываются сведения о видах образования, об уровнях образования (для профессионального образования также сведения о профессиях, специальностях, направлениях подготовки и присваиваемой по соответствующим профессиям, специальностям и направлениям подготовки квалификации), о подвидах дополнительного образования, а также адреса мест осуществления образовательной деятельности, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения. По каждому филиалу организации, осуществляющей образовательную деятельность, оформляется отдельное приложение к лицензии с указанием также наименования и места нахождения такого филиала.

5. Переоформление лицензии наряду с установленными законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности случаями осуществляется лицензирующим органом в случае:

- 1) реорганизации юридических лиц в форме присоединения при наличии лицензии у присоединяемого юридического лица;
- 2) реорганизации юридических лиц в фор-

ме их слияния при наличии лицензии у одного реорганизованного юридического лица или лицензий у нескольких реорганизованных юридических лиц.

8. В целях обеспечения осуществления образовательной деятельности организацией, осуществляющей образовательную деятельность и возникшей в результате реорганизации лицензиата в форме разделения или выделения, лицензирующий орган предоставляет такой организации временную лицензию в соответствии с лицензией реорганизованного лицензиата. Срок действия временной лицензии составляет один год.

Статья 92. Государственная аккредитация образовательной деятельности

1. Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами.

3. Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится аккредитационным органом - федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим переданные Российской Федерацией полномочия в сфере образования, в соответствии с полномочиями, установленными статьями 6 и 7 настоящего Федерального закона, по заявлениям организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

9. Аккредитационный орган принимает отдельное решение о государственной аккреди-

тации образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации и реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в каждом ее филиале.

11. Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по результатам аккредитационной экспертизы, которая основана на принципах объективности ее проведения и ответственности экспертов за качество ее проведения.

17. Информация о проведении аккредитационной экспертизы, в том числе заключение, составленное по результатам аккредитационной экспертизы, размещается аккредитационным органом на его официальном сайте в сети Интернет.

19. При принятии решения о государственной аккредитации образовательной деятельности аккредитационным органом выдается свидетельство о государственной аккредитации, срок действия которого составляет:

- 1) шесть лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам;
- 2) двенадцать лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам.

Особенности экономической деятельности и финансовое обеспечение в сфере образования

Статья 99. Особенности финансового обеспечения оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования

2. Нормативы, определяемые органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, нормативные затраты на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования

определяются по каждому уровню образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, по каждому виду и направленности (профилю) образовательных программ с учетом форм обучения, федеральных государственных требований (при их наличии), типа образовательной организации, сетевой формы реализации образовательных программ, образовательных технологий, специальных условий получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, обеспечения дополнительного профессионального образования педагогическим работникам, обеспечения безопасных условий обучения и воспитания, охраны здоровья обучающихся, а также с учетом иных предусмотренных настоящим Федеральным законом особенностей организации и осуществления образовательной деятельности (для различных категорий обучающихся), за исключением образовательной деятельности, осуществляемой в соответствии с образовательными стандартами, в расчете на одного обучающегося, если иное не установлено настоящей статьей.

3. Нормативные затраты на оказание государственных или муниципальных услуг в сфере образования включают в себя затраты на оплату труда педагогических работников с учетом обеспечения уровня средней заработной платы педагогических работников за выполняемую ими учебную (преподавательскую) работу и другую работу, определяемого в соответствии с решениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. **Расходы на оплату труда педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций, включаемые органами государственной власти субъектов Российской Федера-**

ции в нормативы, определяемые в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, не могут быть ниже уровня, соответствующего средней заработной плате в соответствующем субъекте Российской Федерации, на территории которого расположены такие общеобразовательные организации.

4. Для малокомплектных образовательных организаций и образовательных организаций, расположенных в сельских населенных пунктах и реализующих основные общеобразовательные программы, нормативные затраты на оказание государственных или муниципальных услуг в сфере образования должны предусматривать в том числе затраты на осуществление образовательной деятельности, не зависящие от количества обучающихся.

Статья 101. Осуществление образовательной деятельности за счет средств физических лиц и юридических лиц

1. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе осуществлять указанную деятельность за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Платные образовательные услуги представляют собой осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Доход от оказания платных образовательных услуг используется указанными организациями в соответствии с уставными целями.

2. Платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

3. Организации, осуществляющие образо-

вательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, вправе осуществлять за счет средств физических и (или) юридических лиц образовательную деятельность, не предусмотренную установленным государственным или муниципальным заданием.

Статья 102. Имущество образовательных организаций

2. Государственные и муниципальные образовательные организации, закрепленные за ними на праве оперативного управления или находящиеся в их самостоятельном распоряжении объекты (здания, строения, сооружения) учебной, производственной, социальной инфраструктуры, включая жилые помещения, расположенные в зданиях учебного, производственного, социального, культурного назначения, общежития, а также клинические базы, находящиеся в оперативном управлении образовательных организаций или принадлежащие им на ином праве, приватизации не подлежат.

3. При ликвидации образовательной организации ее имущество после удовлетворения требований кредиторов направляется на цели развития образования в соответствии с уставом образовательной организации.

Статья 104 регулирует такую услугу, как «образовательный кредит». Т.е. родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося или сам обучающийся, достигший возраста 18 лет, смогут в банке или иной кредитной организации получить целевой кредит на оплату обучения, питания, проживания, приобретения учебной литературы и других бытовых нужд в период обучения.

Статья 108. Заключительные положения

5. Наименования и уставы образовательных учреждений подлежат приведению в соответ-

ствии с настоящим Федеральным законом не позднее 1 января 2016 года.

6. При переименовании образовательных организаций их тип указывается с учетом их организационно-правовой формы.

7. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, осуществляют образовательную деятельность на основании лицензий на осуществление образовательной деятельности и свидетельств о государственной аккредитации (за исключением имеющих государственную аккредитацию дополнительных профессиональных образовательных программ), выданных им до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

8. Свидетельства о государственной аккредитации в части имеющих государственную аккредитацию дополнительных профессиональных образовательных программ являются недействующими со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

9. В целях приведения образовательной деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом ранее выданные лицензии на осуществление образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации переоформляются до 1 января 2016 года.

Несмотря на то, что новый закон «Об образовании» на сегодняшний день вызывает много споров и вопросов у родителей и обучающихся, его введение обещает в ближайшем будущем поднять систему образования на гораздо более высокий уровень и сделать образование более доступным.

Редакционный совет научно-методического журнала:

О. С. Нестеренкова

(председатель)

В. Н. Васильева

А. А. Захарова

И. А. Крылова

Г. И. Осипенко

(главный редактор)

А. В. Бердышева

(технический редактор)

И. И. Андреева

Адрес для корреспонденции:

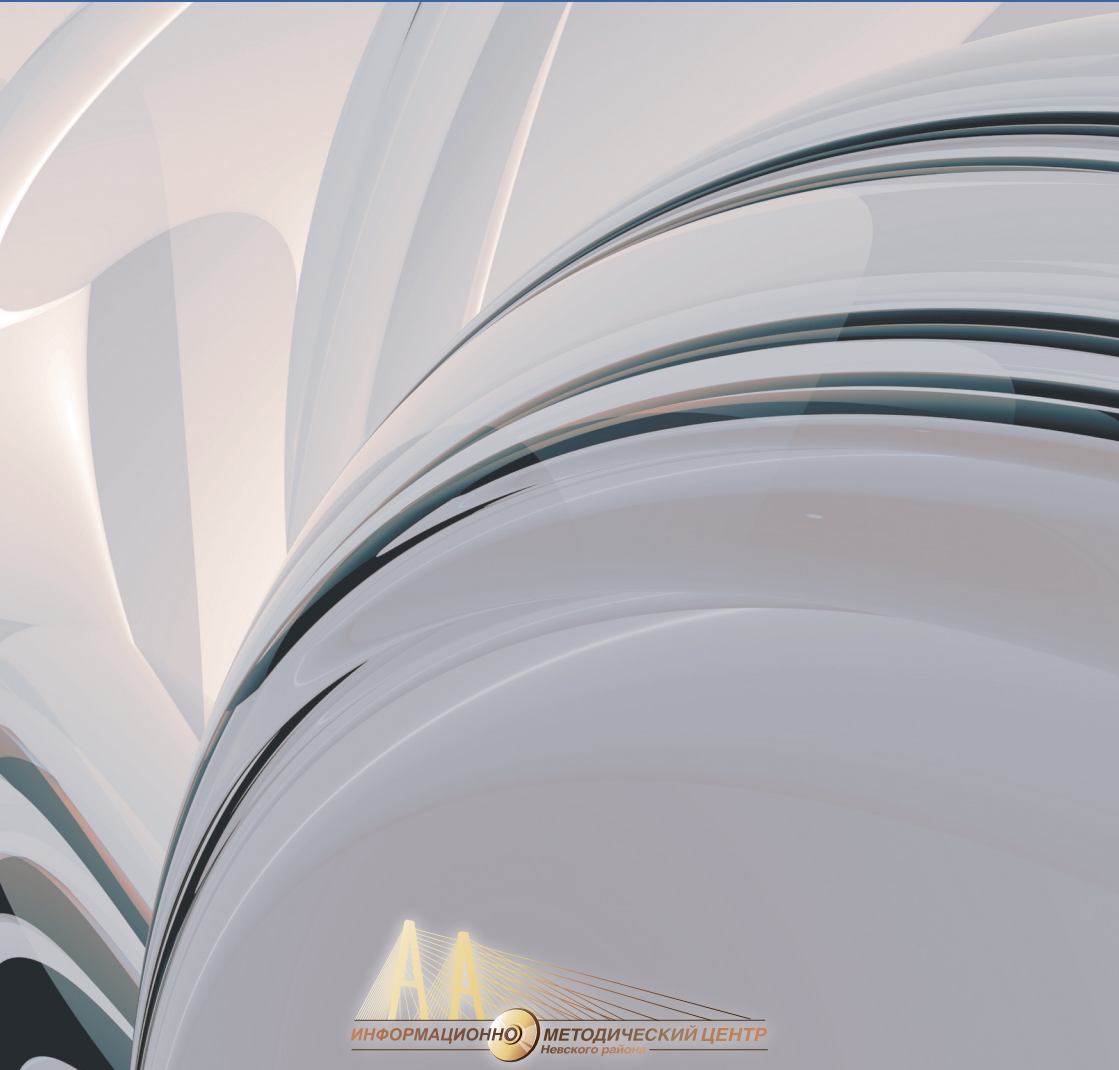
193171, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 42, корп. 4

тел.: (812) 568-1609

Факс: (812) 568-16-25

e-mail: smi-pioner@yandex.ru

www.smipioner.ru



ИНФОРМАЦИОННО МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Невского района